helles Licht zu setzen, wie auch den Autor selbst in seiner Darstellungsweise zu charafterisiren. Zudem werden dem Prediger und Katecheten
hier eine große Auswahl schöner und tiefsinniger Stellen zum praktischen Gebrauche geboten, und der Leser wird sich angeregt fühlen,
selbst auch das eine und das andere Werf aus dem Urtexte ganz zu
lesen, und so aus dem tiesen Schachte der patristischen Literatur selbst
reiche Schätze an's Tageslicht zu fördern, sich selbst zur Freude, zur
Stärtung im Glauben, zur Erhebung in Leiden und Widerwärtigkeiten,
Anderen zur süssen und markigen Nahrung.

Ein "Nilictblict" in feelenvoller, schwunghafter Sprache schließt

Möge es dem Herrn Verfasser vergönnt sein, sein Werf bald zu vollenden und so die theologische Wissenschaft durch einen neuen werth-vollen Beitrag zu bereichern.

Die Ausstattung ist recht gut. Kleinere Versehen im Drucke sind uns hie und da ausgefallen. — Prudens lector ipse corrigat.

Seligenftadt a. Dt., im Großherzogthum Beffen.

Pfarrer Dr. Geier.

Propaedeutica philosophico-theologica. Auctore Francisco Egger, Th. et Ph. Doctore, Professore propaedeuticae philos.-theol. in seminario clericali Brixinensi. Tomus II. Cum approbatione Revmi Ordinariatus Brixinensis. Brixinae, Typis et sumptibus Wegerianis. 1880. 8°. 412 pp. (2 ft. 40 fr. öfterr. Bähr.)

Seit dem Erscheinen bes erften Bandes, den wir in dieser Zeit= schrift Jahrg. 1879, S. 829 f. empfohlen haben, find mehrere Um= ftande eingetreten, welche den Berfaffer zur baldigen Beröffentlichung des zweiten, das Werk abschließenden Bandes ermuthigen mußten. Bor Allem war es die Eucyclica Aeterni Patris, unseres glorreich regierenden beil. Baters Leo XIII. vom August 1879, welche dem in jo vielen fatholischen Kreisen immer lauter geäuserten Buniche nach hebung der philosophischen Studien in den fatholischen Schulen mit Autorität Nachdruck verliehen, und zugleich den hl. Thomas als den besten Fiihrer auf dem Gebiete der chriftlichen Philosophie empfohlen hat. Der Ruf des heil. Baters wurde mit Chrfurcht vernommen, und mit Freuden lefen wir, wie in verschiedenen außerdeutschen Ländern, seitdem neue Zeitschriften gegründet worden find, welche fich die Pflege der chriftlichen Philosophie nach dem Geifte des bl. Thomas als Aufgabe gestellt haben. Auch in Dentschland ift in dieser Beziehung wenigstens so viel geschehen, als es bei der unglinftigen Lage der Dinge eben geschehen konnte. Wir verweisen in dieser Beziehung auf die Berhandlungen der philosophischen Section der Gorres-Gesellschaft zur Pflege der katholischen Wissenschaft bei den seither abgehaltenen General-Berjammlungen. Gang besonders hat es uns gefreut, daß auch in Desterreich der Berr Minister für Cultus und Unterricht bereits im vorigen Jahre (1880) angeordnet hat, daß vom Schuljahre 1880/81 angefangen, an der theologischen Facultät der Wiener Hochschule die philosophijch-theologische Bropadeutik in fieben wöchentlichen Stunden durch einen eigenen Docenten vorgetragen werden folle. Wir fiigen nur den dringenden Wunsch bei, daß auch den übrigen öfterreichischen theologischen Kacultäten und bischöflichen Seminarien die gleiche Bunft zu Theil würde. Wir find überzeugt, daß, wenn in nicht ferner Zeit der fath. Kirche auch in Deutschland der Friede wieder gegeben werden wird, gewiß an allen theologischen Lehranftalten der so fehr begründete Wunsch des heil. Baters die verdiente Beriicksichtigung finden wird. Es wird uns nicht zur Ehre gereichen, wenn wir in Defterreich erft dann hieran zu denken aufangen.

Für solche Vorträge nun eignet sich das vorliegende Werk in hohem Maße. Es ift daher sosort nach seinem Erscheinen in mehreren Lehranstalten als Lehrbuch eingeführt worden, und die wissenschaftliche Kritik hat sich über dasselbe durchweg sehr lobend ausgesprochen. Wir branchen unser bereits an der oben citirten Stelle dieser Zeitschrift ausgesprochenes Urtheil hier nicht noch einmal niederzuschreiben. Wir freuen uns, daß es auch bezüglich des zweiten Bandes von dem in dieser Beziehung urtheilsberechtigtesten deutschen Gelehrten, wie Gutsberlet (im Mainzer "Katholik" 1881, Märzheft) und Kirschsamp (in

der Liter. Rundschau 1881, Nr. 3) bestätigt worden ist.

Der zweite Band behandelt die natürliche Theologie (bis S. 131), die Binchologie (bis S. 304) und die metaphyfische Cosmologie (S. 394 bis 407). Die Theologie wird wieder in drei Theile getheilt: De natura divina (de existentia et essentia Dei), de attributis et operationibus divinis. Mit Recht wird zuerst die Antwort auf die Frage gegeben: An Dei existentia et quomodo a nobis cognosci possit? Gang dem Zwecke des Lehrbuches entsprechend, folgt auf die Bestimmung der Wesenheit Gottes ein aussilhelicher Artikel: De essentiae divinae cognitione (S. 40 ff.), dessen Grundziige bereits aus der Kaffung der Propositio 1. zu erkennen find: Triplex datur cognitio divinae essentiae: naturalis, supernaturalis per revelationem et per lumen gloriae. Wir sehen an diesem, wie noch an vielen anderen Beispielen, wie der Berfasser zum Ruten der Theologie-Studirenden gern über das Gebiet des natürlich Erfennbaren hinausgreift, um die natürlichen Anknüpfungspuncte der übernatürlich geoffenbarten Theologie flar zu machen, und jo die Philosophie in den Dienst

ber Theologie 311 stellen. Bon gleicher practischer Wichtigkeit sind unserer Meinung nach in der Abhandlung de operationibus divinis die Artisel De objecto et de modo cognitionis divinae (S. 87 ff. 93 ff.) und de concursu divino ad omnes actiones creaturarum (S. 126 ff.).

Die Binchologie zerfällt gleichfalls in drei Theile: De essentia

- de operatione - de origine et fine hominis.

Im ersten Theile ift der Widerlegung des Trichotomismus ein eigener Artifel gewidmet (S. 157 ff). Die Thefe des Berfaffers foutet: Unicum est in homine vitae principium, nimirum anima rationalis, a qua non solum vita spiritualis, sed etiam sensitiva et vegetativa procedit. Die positive Ergänzung hiezu gibt dann das meite Cavitel (S. 164): De unione animae et corporis Der Berfaffer ichreitet stufenmäßig weiter, bis er G. 171 die Saupt Theje aufstellt: Anima corpori unitur tanquam ejus forma substantialis. Aus der Abhandlung De operationibus animae heben wir die Theje S. 182 hervor: Potentiae tum inter se, tum ab anima realiter distinguuntur, und die Propositio 6. S. 185: Affectiones animae non exigunt distinctum genus potentiae, sed ad appetitivam pertinent. Wie im ersten Theile die Eriftenz Gottes, jo wird im zweiten die Unfterblichfeit der menichlichen Seele (S. 290 ff.) mit besonderer Klarheit und mit Richtigstellung anderweitiger ungenigender Berjuche behandelt. Rach Erledigung der dagegen gemachten Einwendungen folgt S. 299 ein weiterer Artikel, welcher wieder in das theologische Gebiet hineingreift: De qualitate vitae futurae. Die Assertio 3. lautet hier: Resurrectio mortuorum convenientissima quidem, sed non simpliciter naturalis dicenda est. Und die nächstfolgende: Aeternitas poenarum rectae rationi non repugnat, sed maxime congruit.

Auch die Cosmologie zerfällt in drei Capitel 1) De corporibus in genere, 2) de corporibus in specie, 3) de mundi ordine. Im ersten wird die scholastische Lehre siber das Wesen der Körper klar dargelegt und vertheidigt. Zum Schlusse wird S. 350 auch auf die Bedeutung dieser Lehre sir die Theologie ausmerksam gemacht und hierbei unter Anderem auf die Encyclica Aeterni Patris ausdrücklich hingewiesen.

Wir schließen mit dem Bunsche, daß das treffliche Werf von recht vielen Theologie = Studirenden und Seelsorgsgeistlichen als eine Borschule zum Studium des hl. Thomas benützt und in noch mehreren

Seminarien als Lehrbuch eingeführt werden möge.

Graz. Prof. Dr. Franz Stanonit.