die Stiftungsmessen durch Priefter des eigenen oder eines fremden Bisthums lesen lassen will, weil dabei verschiedene papstliche Vollsmachten in Anwendung kommen.

XX. (Darf man an Sacramentalien auch Nichtstatholiten Theil nehmen lassen?) Ueber diese Frage finden wir im Pastoralblatt für die Diöcese Kottenburg einen für Seelstorger in Gegenden mit paritätischer Bevölkerung gewiß interessanten Aussa, daher wir ihn hier auszüglich mittheilen. Es frägt sich also: darf der katholische Priester, wenn Nichtkatholisen, die sich in Noth besinden, bei ihm Hilfe suchen, bedingungslos geistliche Wittel anwenden, oder muß er vielleicht die Bedingung stellen, daß der nichtkatholische Empfänger katholisch werde?

Was antwortet das chriftliche Alterthum auf diese Frage?

Zur Lösung derselben dürsen wir ohne Bedenken auch die Wunderheilungen der apostolischen Zeit beiziehen. Denn eine Krankensheilung mittelst der Wundergabe unterscheidet sich von einer Heilung mittelst Anwendung von Sacramentalien nur graduell: letztere repräsentirt das Unvollkommene, erstere das Vollkommene. Unvollkommen ist die Heilung durch Sacramentalien gegenüber dem Wunder in zweisacher Hinscht. Erstens nämlich geschieht die Wunderheilung plötzlich, die Heilung durch Sacramentalien dagegen ersordert mehr oder weniger Zeit; zweitens erstreckt sich die Heilung durch Sacramentalien, wenigstens dei den Erwachsenen, meistens nur auf dämonische Leiden, das Wunder dagegen entsernt auch die sonst unsheilbaren natürlichen Leiden. Der Urheber aber der einen Heilung wie der andern ist der Erlöser Jesus Christus.

Sehen wir nun zu, ob die Apostel und ihre Rachfolger vor

Unwendung ihrer Bundergabe Bedingungen geftellt haben.

Als Petrus und Johannes den Lahmen an der "schönen Pforte" trafen, heilte Betrus denselben, ohne Bedingungen zu stellen.

Denselben Eindruck machen auf uns die Berichte der Marthrersacten über verschiedene Teufelaustreibungen. Anstatt sich zu bekehren, haben manche auf solche Weise Geheilte ihre Wohlthäter versfolgt. (Denken wir nur an die Lebenss und Leidensgeschichte des hl. Vitus. A. d. R.) Lehrreich für unsern Zweck ist auch, was Tertullian berichtet. Ein Christ, Namens Prokulus, hatte den Kaiser Septimius Severus durch gesegnetes Del von einer Krankheit gesheilt, wofür der Kaiser ihn zum Danke in seinem Palaste behielt. Obgleich nun Septimius Severus später die Christen versolgte, so tadelte doch Niemand die Handlung des Prokulus.

Was aber sogar den Ungetauften gewährt wurde, wird den Protestanten nicht versagt werden müssen.

Die Jurisdictionsfrage kommt nicht in Betracht; es handelt sich nur, daß gegenüber dem Pastor der protestantischen Confession der Friede nicht gestört werde, wenn etwa der katholische Priester auf Bitten eines Protestanten in dessem Hause eine kirchliche Benediction vornimmt. Die Klugheit und die Rücksicht auf die bestehenden Berhältnisse ersordert in einem solchen Falle, daß der Bittsteller von seinem Bastor einen Erlaudnißschein erbitte und diesen dem kathoslischen Priester einhändige. Dr. Bischosberger, der Verfasser des in Rede stehenden Artisels, erzählt, daß nicht wenige Pastoren die gewünschten Erlaudnißscheine sosort ausgestellt haben und daß so der consessionelle Friede gewahrt wurde. Er bemerkt sodann zum Schlusse:

Auffallend ist und bleibt die Thatsache, daß die an Protestanten applicirten Sacramentalien größten Theils von auffallender,

hin und wieder an's Wunder grenzender Wirtsamkeit sind.

Die von uns getrennten Brüder werden, so hoffen wir, in

einem bestimmten Zeitpunct zur Rirche zurückfehren.

Unter den verschiedenen Mitteln aber, auf ihren Geist und ihr Herz einzuwirken, sind die erforderlichen Falles mit Klugheit angewendeten Sacramentalien nicht das schwächste Mittel.

St. Florian. Frof. Jos. Weiß.

XXI. (Pfarreoneurs.) Die Art und Weise, wie der Pfarreoneurs abgehalten werden müsse, ist bestimmt durch das Concil von Trient (c. 18. Sess. 24. de Reform.), durch Clemens XI. und Benedict XIV. (Cum illud 1742.) Befanntlich hat sich aber in manchen Gegenden wie in Deutschland eine etwas abweichende Gewohnheit herausgebildet. Dieß veranlaßte nun einen Bischof, sich an den Papst Leo XIII. zu wenden, um für seine Diöcese die Billigung der daselbst üblichen Concursform zu erhalten. Unter anderem legte der Bischof dar, daß in seiner Diöcese der Pfarreoneurs bezüglich der Wissenst nur einmal im Jahre abgehalten werde, die Competenzzeit um eine vacante Pfründe drei Wochen dauere, welcher Zeitraum hinreichend erscheine, da die Vacatur auch durch die Zeitungen bekannt gegeben werde, und daß endlich die Beantwortung der Fragen mit Ausnahme eines einzigen Gegenstandes in der Muttersprache geschehe.

Die Antwort der S. Congr. Concilii vom 7. April 1883 fautete: Nihil obstare, et ad mentem: mens est ut Episcopus curet usum linguae latinae in scientiis praesertim theologicis

tradendis, quantum fieri possit, promoveri.

In den dießbezüglichen Abhandlungen wurde betont, daß nicht alle Regeln, welche vom Concil und den Päpsten über die Form des Pfarrconcurses aufgestellt worden sind, effentielle Bedeutung haben, so daß auch eine vernünftige Gewohnheit dagegen sich aus-