

tionum, et graviter peccant omnes, qui merâ curiositate Collationes Protestantium auscultant et adstant, quamvis materialiter, caeremoniis acatholicis, et omnes artifices, qui etiam sola lucri ratione cantant aut sonant in Protestantium templis.“ —

Probatur 3^o. ratione resolutio data. Etenim tunc illud licere posset Franciscæ, cum ejus cooperatio ad Protestanticum cultum esset materialis. Atqui ejus cooperatio est formalis eaque prorsus illicita est. Enimvero cooperatio formalis habetur, non solum cum quis explicitam intentionem habet ad pravam alterius actionem cooperandi, quatenus prava est; verum etiam cum quis, non obstante contraria intentione, opus aliquod exercet, quod intrinseca natura sua et attentis omnibus circumstantiis, ad pravam illam actionem unice directe seu immediate ordinatur. Tunc enim, uti patet, actu ipso exercito retrahatur prior intentio et intentio saltem implicita habetur illius pravae actionis.

Porro cantus Psalmorum in Ecclesia tempore publicorum officiorum actus est natura sua religiosus cultus externi. Ut ergo cantus Psalmorum in Ecclesia Catholica est actus externus cultus catholici, ita cantus Psalmorum in templo Protestanti actus est externus cultus Protestantici.

Praeterea attentis omnibus circumstantiis casus, quamvis nullum sit forte timendum scandalum pro Francisca, res tamen valde periculosa est, et scandalum certe adest aliorum, si in notitiam deveniant, uti facillima res est, Franciscæ catholicae cantantis in templo Protestanti. Ipsa insuper in causa erit cur et Protestantes animosiores fiant et facilius ac numerosius tum Protestantes tum etiam Fideles protestanticum templum adeant ad eam perite et suavi voce cantantem audiendam.

Ad alterum quaesitum quod attinet, confessarius aperte declarare potest et debet veritatem. Ratio est, quia interrogatur de veritate dicenda, et fructum prudenter diiudicare potest futurum ex eius monitione. Tales enim sunt Franciscæ bonae immo optimae dispositiones, ut nullam confessarius concipere possit suspicionem de malo exitu suae monitionis.

P. Icnarius Bucceroni S. J.,
Professor an der Gregorianischen Universität in Rom.

V. (~~Jubiläums-Almosen.~~) 1. Die Jubiläums-Bulle schreibt abweichend von den Bestimmungen für die letzten Jubiläen betreff des Almosens vor: „stipem aliquam pro sua quisque facultate“. Was ändert dieser neue Ausdruck an den seitherigen Jubiläumsbedingungen?

Es soll damit die Ansicht ausgeschlossen werden, daß man, ob reich oder arm, der Bedingung genügt habe, wenn man irgend ein Almosen, wäre es auch nur einen Heller, gespendet hat. Sind nämlich in der Jubiläums-Bulle ganz allgemeine Ausdrücke gebraucht „*aliquam eleemosynam*,“ „*aliquid conferat*,“ so hat in der That auch der Reiche an und für sich der Bedingung genügt, wenn er ebensoviel wie ein Armer gibt (Theodorus a Spiritu S. De jubilaes c. 6. § 5. n. 2. S. Alphonsus l. 6. n. 538. 9. XI.) Es wird also in dem diesjährigen Jubiläum nur verlangt, daß der Reiche mehr gebe als der Arme. So haben wir es in dieser Zeitschrift (1886. Heft II. S. 316) erklärt. Das wird jetzt bestätigt durch ein Resp. S. Poenit. d. 30. Jan. 1886, welches die Nouvelle revue théologique (Tournai) bringt. Ein Bischof fragt: „VIII. Utrum qui, confessario in consilium non adhibito, eleemosynam praescriptam pro sua vera facultate erogat, lucretur Jubilaeum? Utrum qui eleemosynam suis facultatibus non proportionatam? R. ad VIII^{um} Confessarii consilium adhibendum esse ab iis, qui de quantitate stipis sibi conveniente dubitant. Quantitatem vero ipsam eatenus debere singulorum facultati respondere, quatenus quae sufficit pauperibus, non sufficit divitibus.“

2. Durch dieses Responsum wird zugleich jene Stelle der Jubiläums-Bulle näher erklärt, welche für das Almosen die Bestimmung hinzufügt „*adhibito in consilium confessario*.“

a) Zunächst ist aus dem Wortlaut der Bulle klar, daß der Rath des Beichtvaters nicht einzuholen ist zur Bestimmung des Zweckes, welchem das Almosen gewidmet wird. Dieser ist nämlich durch die Bulle bestimmt „*in aliquod pium opus, quod ad propagationem et incrementum fidei catholicae pertineat*.“ Welches von diesen guten Werken jeder wählen will, ist dem Belieben des einzelnen anheimgestellt. Der heil. Vater empfiehlt zwar die katholischen Privatschulen und Seminarien, sagt aber ausdrücklich „*integrum unicuique sit, quod malit, optare*.“ Der Rath des Beichtvaters ist also nur einzuholen zur Bestimmung der Höhe des Almosen.

b) Unklar konnte es noch bleiben, ob der zur Bestimmung der Höhe des Almosen einzuholende Rath des Beichtvaters nothwendige Bedingung ist oder nur ein Wunsch. Diese Bemerkung findet sich nämlich nicht in den früheren Jubiläums-Bullen und ist deshalb bei den Auctoren darüber nichts zu finden. Durch das oben citirte Responsum ist aber diese Unklarheit gehoben, nur jene müssen sich beim Beichtvater Rathes erholen, qui de quantitate stipis sibi conveniente dubitant.“

Mainz.

Dr. W. E. Hubert.