

nach der Mission fortgearbeitet werden, um die Früchte derselben zu bewahren. Doch über alles dies mehr in einem späteren Artikel. Schwierigkeiten wird es immer geben. Aber ein seeleneifriger Priester, der gleich dem guten Hirten sein Leben für seine Schäflein gibt, wird davor nicht zurückschrecken, wenn es gilt, seiner Herde eine so hohe Gnade wie die heilige Mission zu gewähren.

Regensburger Pastoral-Erlass **bezüglich der liturgischen Behandlung des Allerheiligsten** **als Sacrament.**

Begründet von Domcapitular und Dompfarrer Georg Reil in Eichstätt (Bayern).

I. Theil.

Die Aufbewahrung des Allerheiligsten und die Erneuerung der sacramentalen Gestalten.¹⁾

§ 3. Tabernakel der Aufbewahrung. „Der Tabernakel darf äußerlich nicht ungehörig umstellt, es dürfen keine Reliquien, Statuen oder Bilder der Heiligen auf denselben gesetzt, er muß von Außen und noch mehr im Innern auf das reinlichste gehalten, Staub, Spinnengewebe und ähnliches, wenn es doch eindringen sollte, muß sorgfältig entfernt werden. Deshalb muß der Tabernakel nicht nur möglichst genau schließen, sondern es muß auch der Priester von Zeit zu Zeit nachsehen und nöthigenfalls den Tabernakel reinigen. Dies, wobei zwei Kerzen anzuzünden sind, hat er in Chorrock und weißer Stola und bei verschlossener Kirchenthüre oder doch nicht in Anwesenheit des Volkes zu thun“. B. C. (I. c. n. 3.)

Bezüglich der äußeren Umgebung des Tabernakels, in welchem das hochheilige Sacrament aufbewahrt wird, sind folgende Decrete der S. R. C. maßgebend:

I. d. d. 22. Jan. 1701. Dub. An ante ostium tabernaculi Ss. Sacramenti retineri possit vas florum vel quid simile, quod praedictum occupet ostium cum imagine Domini nostri in eodem insculpta? Resp. „Negative, posse tamen in humiliori et decentiori loco.“

Das Crucifix ist überhaupt nicht auf der Thüre, sondern auf der Spitze des Tabernakels anzubringen, worüber Ausführlicheres gleich unten gesagt werden wird. Auch soll der Bau des Tabernakels nicht so beschaffen sein, daß dessen Thüre von den Canontafeln bedeckt wird.

¹⁾ Vgl. III. Heft dieses Jahrganges der Quartalschrift S. 560.

II. Decretum generale d. d. 31. Mart. 1821. Dub. An toleranda vel eliminanda sit consuetudo, quae in dies invalescit, superimponendi Sanctorum Reliquias pictasque imagines tabernaculo, in quo augustissimum Sacramentum asservatur, ita ut idem tabernaculum pro basi inserviat? Resp. „Assertam consuetudinem tamquam abusum eliminandam omnino esse“. Quod responsum a Summo Pontifice Pio VII. die 3. Apr. 1821 expressis verbis approbatum confirmatumque est.

Der Tabernakel darf also nie als Basis oder als Fußgestell für etwas dienen; es dürfen demnach auf denselben auch nicht Leuchter, Statuen von Heiligen u. s. w. gestellt werden. Nach Gardellini (in instr. Clem. § IV) wäre es überhaupt geziemender, die Reliquien vom Altare des Allerheiligsten ganz zu entfernen. „Magis congrueret, solis candelabris et floribus instruere altare, in quo Venerabile Sacramentum perpetuo asservatur“. Reliquien der Heiligen dürfen nach einem Bescheide der S. R. C. d. 6. Sept. 1845 auch nicht ante tabernaculi ostiolum gestellt werden.

III. d. d. 12. Mart. Dub. An decretum d. d. 31. Mart. 1821 superius relatum valeat pro Reliquiis Ss. Crucis vel alterius instrumenti Dominicae Passionis publicae venerationi expositi? Resp. „Affirmative.“

Die Rubriken des Missale (Rubr. gen. Miss. § XX) fordern, daß auf jedem Altar, auf welchem die heilige Messe celebriert wird, also auch auf dem Altare, in welchem das Allerheiligste aufbewahrt, und an welchem ja gewöhnlich das heilige Opfer dargebracht wird, ein Crucifix angebracht sei. Dasselbe muß, inmitte der Leuchter, auf einen hervorragenden Platz gestellt werden, so daß es, womöglich, über die Leuchter sich erhebt; jedenfalls aber muß es so groß und so gestellt sein, daß es für Priester und Volk zugleich sichtbar ist. Die S. R. C. hat darüber folgende Decrete gegeben:

I. 16. Jan. 1633. Dub. 1. An parva crux cum imagine Crucifixi posita super tabernaculum ligneum, in quo inclusum asservatur Ss. Sacramentum in Altari, sit sufficiens in adimplementum Rubricae volentis, quod in Altari, dum celebratur Missa, debeat apponi Crux in medio candelabrorum?

Dub. 2. Similiter, si in Altari, in quo adest magna statua Ss. Crucis, sit ponenda alia Crux, dum celebratur Missa?

Et s. eadem Congregatio respondit: Ad 1. „Non est sufficiens, sed poni debet alia Crux in medio candelabrorum.“ Ad 2. „Est sufficiens, et non indiget alia Cruce.“

II. 17. Sept. 1822. Dub. An et quibus remediis removendus sit abusus, collocandi parvam Crucem vix visibilem vel supra tabernaculum vel supra aliquam minorem tabulam sitam in medio altaris, loco Crucis collocandae inter candelabra, ut Rubrica

praescribit? Resp. „Reprobandum abusum, et ubi invaluit, Ordinarius loci provideat juris et facti remediis; quod si ob aliquam causam accidentaliter removenda sit Crux sita inter candelabra, alia, tempore Sacrificii, apte apponatur inferius, sed visibilis tam Celebranti quam populo“. Sanctitas Sua cuncte benigne approbavit, decretumque desuper expedire et publici juris fieri mandavit, locorum Ordinariis stricte praecipiens, ut omnimodam illius observantiam urgeant.

Hinsichtlich der äußeren Umgebung des Tabernakels ist noch zu erwähnen die Vorschrift des *Rituale Romanum* (tit. IV. c. 1): „Tabernaculum — sit — conopeo decenter opertum“, i. e. velo ad instar tentorii, ex serico, lino, cannabe, gossypio aut lana confecto, coloris albi vel potius officio convenientis, excepto nigro, pro quo adhibetur violaceus. S. R. C. 21. Jul. 1855.

Wie also das Ciborium-Mäntelchen um die pyxis, so legt sich das Conopeum um den Tabernakel. In Deutschland ist fast nirgends der Tabernakel mit dem conopeum überdeckt. Auch ein Decret der S. R. C. d. 28. Apr. 1866 in u. S. Jacobi de Chile fordert: „Tabernaculum tegendum est conopeo juxta praescriptum Ritualis Romani.“

Jeder Altar, auf welchem das Allerheiligste im Tabernakel aufbewahrt wird, soll nach Inhalt der Decrete der S. R. C. vom 27. April 1697 und 23. Mai 1846 mit einer Decke oder einem Baldachin versehen sein. Das Caerem. Episc. (lib. I c. XII) sagt folgendes über den Bau, die Farbe und sonstige Beschaffenheit desselben: „Quod si altare parieti adhaereat, ... desuper in alto appendatur umbraculum, quod baldachinum vocant, formae quadratae, cooperiens altare et ipsius altaris scabellum, coloris ceterorum paramentorum. Quod baldachinum etiam supra-statuendum erit, si altare sit a pariete se junctum, nec supra habeat aliquod ciborium — tegumen — ex lapide aut ex marmore confectum. Si autem adsit tale ciborium, non est opus umbraculo“. Auch diese Vorschrift über die Umgebung des Tabernakels ist bei uns unbekannt.

In Bezug auf das Innere des Tabernakels gelten folgende liturgische Gesetze:

α) „Tabernaculum sit — ab omni alia re vacuum“ (Rit. Rom. tit. IV c. 1). Die S. C. Episc. et Reg. erließ am 3. Mai 1693 folgendes Decret: „In tabernaculo Ss. Sacramenti esse non debent vasa sacrorum oleorum, vel reliquiae, vel aliud.“ „Praeter vasa, quae Ss. Eucharistiam actu continent, nihil omnino in eodem reponatur; neque calices, neque reliquiae, neque sacrorum oleorum vascula ibi recondantur“. Conc. Prov. Vienn. 1858. Es ist deshalb ein abusus, das Innere des Tabernakels als Auf-

bewahrungsort für leere Monstranzen, Kelche, Ciborien, Kreuzpartikel u. dgl. zu benützen, oder in denselben das Gefäß ad ablucendos digitos mit dem dazugehörigen Purificatorium zu stellen. Wohl aber können Gefäße, in denen das Allerheiligste aufbewahrt war, die aber noch nicht purificiert sind, in den Tabernakel gestellt werden, bis die Purification derselben vorgenommen ist, die baldmöglichst zu geschehen hat.

β) Der Tabernakel muß nach dem Rit. Rom. (l. c.) „quantum res feret, ornatum“ sein. Eine nähere Erklärung dieser Bestimmung gibt das Decret S. C. Episc. et Regul. d. 26. Oct. 1575: „Tabernaculum regulariter debet esse ligneum, extra deauratum, intus vero aliquo panno serico decenter contectum“. Es ist aber nicht verboten, zum Bau des Tabernakels eine edlere Materie, z. B. Marmor zu verwenden. Die inneren Tabernakelwände müssen also mit Seidenstoff und zwar von weißer Farbe ausgeschlagen sein. „Panno serico albi coloris intus ab omni parte vestiatur“, sagt Gavantus, und ist es demnach unstatthaft, wenn man sich mit dem Anstreichen oder Ausmalen der Wände des Tabernakels begnügt.

γ) Das Caerem. Episc. (lib. I c. VI) schärft jedem rector ecclesiae ein: „In primis . . . diligentissime curabit, ut ea, quae ad sacrosanctae Eucharistiae cultum et honorem spectant, nitide conserventur“. Das Rit. Rom. (l. c.) schreibt vor: „Curabit parochus, ut omnia ad ipsius Sacramenti cultum ordinata, integra mundaque sint et ordinentur“. Der Tabernakel enthält ja das heiligste Sacrament des Altars, „quod nihil dignius, nihil sanctius et admirabilius habet Ecclesia Dei, cum in eo contineatur praeceptum et maximum Dei donum, et ipsemet omnis gratiae et sanctitatis fons, auctorque Christus Jesus“. So das Rit. Rom. (l. c.). „Tabernaculum, ubi Ss. Eucharistia recondita habetur, sanctissimus, quem orbis terrarum continet, locus est.“ Conc. Prov. Vien. 1858. Das Kölner Provinzial-Concil vom Jahre 1860 verordnete: „Tabernaculum saepius sollicite inspiciatur, ut si quid pulveris vel immunditiei aspersum sit, auferatur et omne periculum irreverentiae amoveatur.“ Ist überhaupt eine Vorschrift, einen solch' heiligen Ort reinlich zu halten, Staub, Spinnengewebe u. s. w. aus demselben zu entfernen, wohl nothwendig?

Es ist ein liturgischer Grundsatz, daß der Priester, welcher den Tabernakel öffnet, in welchem das Allerheiligste aufbewahrt ist, dies nur indutus superpelliceo et stola albi coloris und cereis accensis thun darf. Durch das eben Gesagte sind auch nachstehende Vorschriften des Pastoral-Erlasses begründet:

„Die Corporalien oder Ballen im Tabernakel sind gleichfalls immer durchaus rein zu halten und daher öfter zu wechseln.

Dasselbe gilt von den Purificatorien, welche bei dem Wassergefäße zu liegen pflegen, in dem nach der Spendung der Communion außer der Messe die Finger zu waschen sind. Auch dieses Gefäß ist ganz sauber zu halten, das Wasser häufig zu erneuern, das alte von einem Priester in das Sacrum zu gießen. Um den Fuß oder Rnauf des Ciboriums, in welchem die heiligen Hostien im Tabernakel aufbewahrt werden, darf kein Purificatorium geschlungen sein." P. E. (I. c.)

Bezüglich der letzteren Vorschrift ist zu bemerken, daß dieses Purificatorium nicht vorgeschrieben ist und nur bei Spendung der Communion geduldet werden mag; an der s. pyxis im Tabernakel ist es ganz sicher unstatthaft, weil der Tabernakel, wie oben erwähnt, „ab omni alia re vacuum“ sein muß.

§ 4. Gefäße zur Aufbewahrung. „Was die kirchlichen Gefäße betrifft, so ist es Pflicht der Pfarrer und Kirchenvorstände, daß sie Kelche und Patenen, deren Vergoldung abgerieben ist, neu vergolden lassen müssen, wonach dieselben der Consecration durch den Bischof bedürfen. Die gleiche Sorgfalt ist bezüglich der Ciborien, der Lunula und anderer unmittelbar zur Aufnahme des Allerheiligsten dienenden Gefäße anzuwenden, insbesondere auch jenes Gefäßes, das in Ermanglung eines zweiten Ciboriums oder eines anderen, hinreichend großen Kelches, zur Aufnahme der kleinen heiligen Hostien bei der Renovierung des Allerheiligsten oder zur Aufbewahrung einer genügenden Anzahl von heiligen Partikeln bei großen Concursen gebraucht wird. Diese bedürfen aber nur der Benediction durch einen bevollmächtigten Priester." P. E. (Hauptst. VIII. n. 5.)

„Wo die größere Hostie nicht in der Monstranz selbst im Tabernakel aufbewahrt werden kann oder will (schon der Sicherheit wegen ist häufig die Entfernung der Monstranz geboten), soll dieselbe, um das Abstoßen von Splintern möglichst zu verhindern, nicht aus der Lunula genommen und ins Ciborium gelegt, sondern in der Lunula stehend in ein eigenes, verschließbares, benedicirtes Gefäß (Repositorium, Custodia) gestellt werden. Dasselbe muß von Metall und innen vergoldet sein. Die heilige Hostie in der Lunula frei in den Tabernakel zu stellen, ist unerlaubt. Die Custodia oder das Repositorium ist, ähnlich dem Ciborium, mit einem Mäntelchen von weißer Seide zu bedecken. Auch empfehlen wir den Brauch, die Monstranz mit der heiligen Hostie im Tabernakel mit einem Velum von weißer Seide zu umhüllen". P. E. (I. c. n. 6.)

„Dem Rituale und den Erklärungen des heiligen Stuhles gemäß ist zur Kranken-Communion nicht das Ciborium zu nehmen, in welchem das Allerheiligste im Tabernakel aufbewahrt zu werden pflegt, sondern ein anderes, kleineres Ciborium; für weitere oder beschwerlichere Gänge aber ist nur Eine heilige Hostie zu nehmen, diese in ein geeignetes

kleines benediciertes Gefäß, und letzteres in eine bursa oder ein Säckchen von weißer Farbe zu verschließen. Da bei manchen Kirchen diese beiden nothwendigen Gefäße für die Kranken-Communion fehlen, oder doch eines derselben, so sind sie thunlichst bald anzuschaffen.“ B. C. (l. c. n. 7.)

Das Rit. Rom. (l. c.) bezeichnet das Gefäß, welches zur Aufbewahrung des Allerheiligsten dienen soll, mit dem Namen pyxis, und fordert es bezüglich derselben folgende Eigenschaften:

2) Sie muß ex solida, decentique materia sein. Diese materia ist ohne Zweifel die nämliche, welche für den Kelch vorgeschrieben ist. Dies erhellt aus der Natur der Sache, aus dem Decrete der S. C. Episc. et Reg. d. 26. Jul. 1588, sowie aus verschiedenen Stellen des Caerem. Episc. Das Missale nun (Rit. serv. in celebr. Miss. T. I, n. 1) schreibt bezüglich des Kelches vor: „debet esse vel aureus vel argenteus, aut saltem habere cuppam argenteam intus inauratam“. An einer anderen Stelle (de defect. in celebr. Miss. occur. T. X, n. 1) sagt es vom Kelche: „cujus cuppa debet esse aurea, vel argentea, vel stannea, non aerea vel vitrea“. Ein Decret der S. R. C. vom 6. Dec. 1866 hat „calices ac patenas, confectas ex aluminio aliis metallis commixto, vulgo bronzo di alluminio“ als zulässig erklärt, „si cuppae calicum et patenae in tota superficie argento prius et deinde auro in partibus a rubrica requisitis obducantur . . . et nonnullis conditionibus in voto ipso indigitatis.“

Dem Gesagten zufolge ist es eine gänzliche Mißachtung der kirchlichen Bestimmungen, wenn das Allerheiligste in einem Corporale, oder in einem Gefäße von Holz, Pappendeckel u. s. w., wenn dieses auch innen von einem Häubchen umschlossen ist, oder in einer Lunula oder einem Ciborium aufbewahrt wird, dessen innere Vergoldung abgerieben ist oder sonst wesentlichen Schaden gelitten hat. Von Häubchen, auch im Ciborium, schweigen die liturgischen Bücher überhaupt, und würde derselben gewiß eine Erwähnung geschehen, da sie ja in unmittelbarster Berührung mit dem Allerheiligsten kommen. Zieht man dann noch in Betracht, daß bei der Purification derselben leicht eine Verunehrung des Allerheiligsten vorkommt, da die partes minutissimae der heiligen Hostien in diesen Häubchen und namentlich in den Nähten derselben oft nur von einem scharfen Auge bemerkt werden, so wird man es unschwer als nothwendig erkennen, daß dieselben ganz zu entfernen sind.

Zur decentia materiae gehört auch, daß die pyxis benediciert sei. Dies ist ersichtlich aus dem Decrete der S. R. C. 16. Nov. 1649:

Dub. An et quando benedicenda sint pyxis, purificatoria, ostensoria vel saltem lunula, quae immediate inserviunt Sacramento, plus quam alia, quae habent in Missali propriam formam benedictionis?

Resp. „Servandas esse Rubricas“. Die Rubriken sagen aber (rit. serv. in celebr. Miss. t. II. n. 3): „Sacerdos hostias pro Communionem . . . locat super Corporale ante calicem, aut in aliquo calice consecrato vel vase mundo benedicto . . .“ Und die „benedictiones ab episcopo vel aliis facultatem habentibus faciendae“ am Ende des Missale enthalten auch eine benedictio tabernaculi seu vasculi pro sacrosancta Eucharistia conservanda.

Die pyxis muß aber selbstverständlich consecrirt sein, wenn sie ein Kelch wäre, der mit einem Deckel versehen, auch zur Feier der heiligen Messe benützt wird.

Das Conc. Prov. Vienn. 1858 verordnet bezüglich der vasa sacra: „Calicis et ciborii cuppa saltem, nec non ostensorii lunula ex argento sive auro confecta, et, nisi aurea, intus inaurata sint;“ und das von Prag 1860: „Decoris ratio postulat, ut ciborium quoque saltem cuppa argentea, et ostensorium majus, quod vulgo monstrantiam appellamus, orbiculari lamina seu lunula ex auro vel argento confecta provideantur.“

Nach dem Rit. Rom. (I. c.) muß die pyxis

β) munda sein. Näheres hierüber s. §. 3 sub γ.

γ) Pyxis sit „suo operculo bene clausa“. Rit. Rom. (I. c.)

Das Gefäß, in welchem das Allerheiligste aufbewahrt wird, muß also mit einem Deckel (operculum) verschlossen sein, damit nicht die heiligen Partikeln, wenn dasselbe umgestürzt würde, verunehrt werden. Der Vorschrift des Rituale wird also nicht genügt, wenn die consecrirtten Hostien, wie oben erwähnt, in einer Schachtel oder nur in einem Häubchen aufbewahrt werden, oder die pyxis nur mit einer palla bedeckt wird. — Wenn die S. R. C. in einem Decrete vom 11. Sept. 1847 fordert, „ut in summitate ostensorii crux visibilis apponatur“ — das Decret redet nicht von einer imago Christi an demselben —, so dürfte es sich in analoger Weise geziemen, daß auch in summitate operculi ciborii ein kleines Kreuz angebracht sei. — Die corona über dem operculum des Ciboriums ist nicht vorgeschrieben, aber auch nirgends verboten, und darum als consuetudo laudabilis praeter rubricas zu betrachten.

δ) Pyxis sit „albo velo cooperta“. Rit. Rom. (I. c.) Wenn die pyxis bei der Kranken-Communion mit einem velum *sericum* umhüllt sein muß (Rit. Rom. t. IV c. 4), so dürfte diese Vorschrift auch für das velum albi coloris gelten, mit welchem das Ciborium, und zwar von allen, nicht bloß der vorderen Seite, zu umhüllen ist. Wenn schon das Velum über dem leeren Messelsche jedesmal von Seide sein muß (rit. serv. in celebr. Miss. T. I., n. 1), wenn die Seide zur Bekleidung der inneren Tabernakelwände vorgeschrieben ist (s. § 3 sub β), um wie viel mehr für das Velum über dem Ciborium, in welchem der göttliche Leib des Herrn ruht! Da nach dem Rituale

die pyxis „**albo velo**“ bedeckt sein muß, so sind die rothen, violetten, grünen und schwarzen Ciborienmäntelchen unstatthaft. Demnach muß überhaupt jedes Gefäß, in welchem das Allerheiligste aufbewahrt ist, welchen Namen es auch haben mag, mit einem Velum sericum albi coloris bedeckt sein. Die liturgischen Bücher kennen diese Umhüllung auch für die Monstranz mit der heiligen Hostie im Tabernakel, schreiben sie jedoch nicht als Pflicht vor. In vielen Bisthümern Deutschlands besteht der usus, das Allerheiligste mit einem weißen Schleier zu bedecken, wenn es am Charfreitag in der Monstranz in sepulchro ausgesetzt wird. (f. § 8 u. 22 sub b.)

ε) Das Ciborium muß nach der Instr. Clement. § V auf ein ausgebreitetes Corporale gelegt werden. Statt des Corporale kann auch eine größere Palla gebraucht werden, wenn das Corporale nicht ausgebreitet, sondern nur zusammengefastet hingelegt werden kann. Die Palla ist ohnehin ursprünglich nichts anderes, als das Corporale plicatum. Nach den Vorschriften des Missale und Rituale muß das Corporale, respective die Palla stets und überall unterbreitet werden, wo das Allerheiligste in ostensorio, in pixide oder calice hingestellt wird. — Bezüglich des Stoffes des Corporale und der Palla schreibt das Missale (de praep. sacerdot. n. 1) vor: „Patenam tegit . . . parva palla lintea . . . Corporale ex lino tantum esse debet, nec serico vel auro in medio intextum, sed totum album.“ Nochmals sei aufmerksam gemacht auf § 3 sub γ, nach welchem alles, was mit dem Allerheiligsten in nähere Berührung kommt, reinlich und makellos sein muß.

Was insbesondere das Gefäß zur Kranken-Communion betrifft, so kennt das Rit. Rom. (tit. IV c. 4) zweierlei Gefäße zu derselben. Wenn es vorschreibt: „Sacerdos . . . acceptas aliquot particulas consecratas . . . ponat in pixide seu parva custodia, quam proprio suo operculo cooperit et velum sericum superimponit, . . . utraque manu accipiat vas cum Sacramento . . .“, so geht daraus hervor, daß zur Kranken-Communion nicht das Ciborium zu nehmen ist, in welchem das Allerheiligste gewöhnlich im Tabernakel aufbewahrt wird, sondern ein anderes — kleineres —, welches der Natur der Sache nach alle Eigenschaften haben muß, die für jede sacra pyxis gefordert werden.

Daselbe Rituale sagt ferner (l. c.): Quod si longius, aut difficiliter iter obeundum sit et fortasse etiam equitandum, necesse erit vas, in quo Sacramentum deferretur, bursa decenter ornata et ad collum appensa, apte includere, et ita ad pectus alligare atque abstringere, ut neque decidere, neque pyxide excuti Sacramentum queat“. Im Appendix (pag. 14*) beschreibt es den modus, sacram Eucharistiam deferendi occulte ad infirmos ob metum infidelium und verordnet: „Sacerdos . . . in sacculo seu

bursa pyxidem recondat, quam per funiculos collo appensam in sinu reponat“. Es ist also in den letzten zwei Fällen offenbar von einem anderen Gefäße die Rede, als im ersten Falle. (Näheres über diese Gefäße lehren die Werke, welche über kirchliche Kunst handeln.)

Mit Bezug hierauf verordnet auch das Provinzial-Concil von Prag im Jahre 1860: „Praeter ciborium majus, in quo Eucharistiae particulae pro quotidiano usu fidelium ad mensam Domini accedentium asservantur, aliud quoque ciborium parvum, quantum fieri poterit, praesto sit, in usum quippe infirmorum, aliorumve, qui ecclesiam adire nequeunt; convenit enim omnino, ut Ss. Sacramentum praesertim ad infirmos, qui intra oppidum aut certe prope illud degunt, in ciborio potius, quam in alio exiguo vasculo deferatur. Illud ipsum autem vasculum parvum, in quo vel deficiente minori ciborio Eucharistia ad infirmos communiter, vel ad procul existentes deferri solet, si non argenteum, solide tamen auro illitum sit, et firmo cooperculo bene clausum, ut quodcunque Eucharistiae profanandae periculum removeatur.“ (f. § 43 sub b u. § 45.)

§ 5. **Der Tabernakelschlüssel.** „Die Diöcesan-Constitutionen, das Diöcesan-Rituale und die ganze kirchliche Gesetzgebung schreiben strenge vor, daß der Tabernakel fest geschlossen sei und der Schlüssel Laien nicht anvertraut werden dürfe, auch den Küstern nicht. Der Pfarrer oder zuständige Priester muß ihn daher selbst zu sich nehmen oder doch gewiß eine solche Veranstaltung für dessen sichere Aufbewahrung treffen, daß derselbe nur ihm selbst oder den übrigen Priestern zugänglich ist“. B. C. (V. Hauptst. 1. Abschn. n. 4).

Nach dem römischen Rituale (tit. IV c. 2) muß das Allerheiligste aufbewahrt werden „in tabernaculo clave obserato.“ Das Caerem. Episc. (lib. I, c. VI) verordnet: „Diligentissime curabit, ut . . . tabernaculum . . . fidis clavibus obseretur.“ Schon das vierte Lateranensische Concil vom Jahre 1215 hat vorgeschrieben (Decret. lib. III. tit. XLIV De custod. Euchar.): „Statuimus, ut in cunctis ecclesiis Chrisma et Eucharistia sub fidei custodia clavibus adhibitis conserventur, ne possit ad illa temeraria manus extendi ad aliqua horribilia vel nefanda exercenda. Si vero is, ad quem spectat custodia, eos incaute reliquerit, tribus mensibus ab officio suspendatur, et si per ejus incuriam aliquid infandum contigerit, gravibus subiaceat ultionibus.“

Ueber die Berechtigung zur Aufbewahrung des Tabernakelschlüssels schreibt Cardinal Petra, den Inhalt mehrerer Decrete der S. R. C. zusammenfassend (Comment. in Constit. I. Urbani VIII Transitorius, sect. I), also: „Claves tabernaculi solus parochus

privative quoad alios retinere debet, non obstante contrario statuto vel consuetudine, cum sit de juribus parochialibus; quod intellige in ecclesia parochiali, nam in ceteris retinetur a capellanis seu rectoribus, nunquam autem a monialibus et laicis.“ Auch verschiedene deutsche Synoden beschäftigten sich mit dieser Frage. Ein Decret der Synode von Paderborn vom Jahre 1688 verordnet: „Clavis tabernaculi nunquam in ejus ostiolo, altari aut loco vicino vel sacrario relinquatur, neque ulli unquam laico vel aedituo vel ulli unquam in monasteriis moniali credatur, sed in ecclesiis parochialibus solus parochus vel alius sacerdos cum ipsius licentia; in aliis autem ecclesiis tam saecularium quam regularium sacerdos ab earum ecclesiarum Superiore speciatim deputatus clavem illam, idque sub gravi arbitraria poena custodiat, diligentissimeque curet, ut illud semper clausum sit, ne ulla unquam Sacramento huic injuria fiat“. Die alte kirchliche Gesetzgebung bringen auch neuere Provinzial-Synoden in Erinnerung. Tabernaculum „sollicite occludatur; claves, quas duas habere consultum est, parochus vel ejus cooperador custodiat.“ Conc. Vienn. (Die Anschaffung von zwei Tabernakelschlüsseln ist deshalb wünschenswert, damit Fürsorge getroffen sei für den Fall, daß der eine verloren geht.) „Claves tabernaculi nunquam laico tradantur, nec permittatur, ut ab ullo, qui non sit saltem in subdiaconatus ordine constitutus, illud claudatur vel aperiatur.“ Conc. Colon. „Tabernaculum sit bene tutum, serris sat firmis custoditum et continuo clausum, ne ad illud temeraria manus possit extendi: clavis autem, inaurata et cordula decenti ornata, nullo modo cum aliis clavibus colligetur, nec ulli unquam laico aut aedituo credatur, cum potius ipsius parochi vel ecclesiae rectoris honorificum sit officium et insignis praerogativa, ut clavem hanc et Sanctuarium Christi pie semper custodiat.“ Conc. Prag.

Die Praxis, den Tabernakelschlüssel in der Sacristei aufzubewahren, so daß er Laien zugänglich ist, verstößt somit ganz und gar gegen den Geist und den Buchstaben der kirchlichen Gesetze. Muß er nach Lage der Sache in der Sacristei aufbewahrt werden, so geschehe dies in einem fest verschlossenen Schranke, den nur der Pfarrer oder ein anderer Priester öffnen kann.

§ 6. Das **lumen coram Ss. Sacramento**. a) „Es ist Pflicht des Pfarrers und Kirchenvorstandes, sich in der rechten Weise zu überzeugen, ob das ewige Licht bei Tag und Nacht auch wirklich fortwährend vor dem Allerheiligsten unterhalten werde. Denn leider herrscht hierin bisweilen große Nachlässigkeit.“ B. C. (Hauptst. V, Abschn. I, n. 5.)

Das Rit. Rom. (tit. IV. c. 2) schreibt vor: „Lampades coram eo — tabernaculo — plures vel saltem una, die noctuque perpetuo colliceant“. Das Caeremon. Episc. (lib. I, c. VI): „Lampades circa illam — Eucharistiam — perpetuo ardeant“. In dem § 1 (sub a) angeführten Decrete der S. C. Episc. d. 28. Jan. 1603 ist von Kosten die Rede, welche aus Anlaß der Aufbewahrung des Allerheiligsten entstehen, und zu deren Bestreitung nöthigenfalls Almosenfämmler aufgestellt werden sollen; diese Kosten beziehen sich lediglich oder doch zumeist auf das ewige Licht. Die oben erwähnten Vorschriften bezüglich des sogenannten ewigen Lichtes sind so strenge verpflichtend, daß sich in der sehr umfangreichen Sammlung der Decrete der S. C. Conc. nicht ein einziges findet, aus welchem hervorgienge, daß auch nur einmal von dem Gebote des ewigen Lichtes vor dem Sanctissimum im Tabernakel dispensiert worden wäre. Nach der Vorschrift des Conc. Trid. (Sess. XXI de Reform. cap. VI) im Zusammenhalte mit dem Decrete der S. C. Conc. d. 12. Aug. 1602 ist vielmehr das Allerheiligste aus allen Kirchen zu entfernen, welche die Kosten für das ewige Licht nicht aufbringen können, und ist eine derartige Pfarrkirche einer anderen als Filialkirche unterzuordnen. Diese Strenge ist umso weniger auffallend, wenn wir in Betracht ziehen, mit welchem Ernste die kirchliche Auctorität jederzeit darauf bestand, daß das Allerheiligste nur cum lumine zu den Kranken getragen werde (s. § 44 — sub a —).

Die Gesetze bezüglich des ewigen Lichtes werden auch von deutschen Provinzial-Concilien der neueren Zeit eingeschränkt. „Ubi-cunque Dominus, fons amoris, panis sub specie adsit, lampas die noctuque colliceat, quae fidelibus Deum praesentem annuntiet, atque hominibus recedentibus cultus aliquam et amoris professionem exhibere pergat“. Conc. Vienn. „Lampas ante altare vel turrim, in qua Ss. Sacramentum continetur, continuo ardeat. . . Eo tantum tempore, quo officium divinum celebratur, lampadem ante Ss. Sacramentum accendi et finito officio extingui, abusus est minime tolerandus, quem prorsus prohibemus sub poena amittendi juris vel privilegii asservandi Ss. Sacramentum“. So das Provinzial-Concil von Köln.

Auf die Frage, wo in der Kirche das ewige Licht seinen Platz haben müsse, antwortete die S. C. R. am 22. Aug. 1699: „Ommino lampadem esse retinendam intra et ante altare Ss. Sacramenti, ut continuo ardeat.“

Die Verantwortung bezüglich der Beobachtung der kirchlichen Vorschriften de continuo lumine tragen die Kirchenvorstände. „Legato de lampade ardente ante Ss. Sacramentum satisfaciunt haeredes per subministrationem olei, apud ecclesiae rectorem remanente cura, ut continuo ardeat“. S. C. Episc. et Regul.

d. 28. Apr. 1599. Bemerkenswert ist folgende Vorschrift des letzten Prager Concils: „Essentialem pastophorii ornatum constituunt lampades, quae, prout Rituale Romanum loquitur, plures sint, sed una saltem diu noctuque perpetuo colluceat. Ud istud lumen Christi nunquam deficiat, jugiter quippe oleo nutriendum: sollicitudinem et vigilantiam parochorum omniumque, qui ecclesiis praesunt, paterno affectu obtestamur, illorum conscientiam gravissime onerantes, quorum, quod absit, socordia vivificum Lumen mundi lumine continuo ardenti venerari nesciat.“

b) „Zum ewigen Lichte ist Oliven- oder doch vegetabilisches Del zu verwenden“. P. J. (l. c.)

Die S. R. C. hat auf eine Anfrage: *utrum.. attentis difficultatibus et ecclesiarum paupertate oleo olivarum substitui possint alia olea, quae ex vegetabilibus habentur, ipso non excluso petroleo?* am 9. Juli 1864 folgenden Bescheid gegeben: „Generatim utendum esse oleo olivarum; ubi vero haberi nequeat, remittendum prudentiae episcoporum, ut lampades nutriantur ex aliis oleis, quantum fieri possit, vegetabilibus.“ Die Verwendung eines anderen, als des Olivenöls ist also nur mit Erlaubnis des Bischofes statthaft.

Dieses Decret ist nach seinem ganzen Wortlaute auch in das Rit. Rom. aufgenommen. (Append. de specie olei pro nutrienda lampade Ss. Sacramenti pag. 15*.) Da es verschieden interpretiert wurde, „ita ut nonnulli putaverint, posse Petroleum adhiberi in ecclesiis proprio arbitrio et extra casum necessitatis, dummodo non adhibeatur ante Ssmam Eucharistiam vel ante imagines sacras, Redms... declarari petiit, num sit contra sensum memorati decreti d. 9. Jul. 1864, adhibere Petroleum ad illuminandam ecclesiam, quando necessitas non urgeat et absque praevio Ordinarii consensu“, so erließ die Ritus-Congregation am 20. März 1869 den Bescheid: „Minime adhiberi posse Petroleum vel aliud Oleum ex vegetabilibus ad illuminandam ecclesiam; sed in casu tantum necessitatis ex prudentia episcoporum.“

Daß Gasbeleuchtung in Kirchen verboten ist, lehrt folgendes Decret der S. R. C. d. 13. Apr. 1883:

Dub. An super altari, praeter candelas ex cera, tolerari possit, ut habeatur etiam illuminatio ex gaz, vel an usus praedictus prohiberi debeat? Resp. „Negative ad primam partem; Affirmative ad secundam.“

§ 7. Die Erneuerung der sacramentalen Gestalten. a) „Auf das nachdrücklichste legen Wir allen Kirchenvorständen die strenge Pflicht an das Gewissen, die heiligen Partikeln häufig, in der Regel alle vierzehn Tage, bei feuchten Kirchen, insbesondere im Winter, noch öfter, in der von den Rubriken bestimmten Weise

zu erneuern, wobei die übriggebliebenen älteren heiligen Hostien von dem celebrierenden Priester zu consumieren sind und das Ciborium zu reinigen, wenn nöthig, jedenfalls aber von Zeit zu Zeit, mit Wein zu purificieren ist. — Als äußersten Termin für diese Renovation setzen Wir in ganz trockenen Kirchen und genau schließenden Tabernakeln, nach dem Vorgange der letzten Wiener Provinzial-Synode, einen Monat. Ganz dasselbe gilt von der größeren heiligen Hostie, welche zur Aussetzung in der Monstranz aufbewahrt wird. Es ist demnach unzulässig, für Spendung der heiligen Communion eine so große Menge kleiner Hostien zu consecriren, daß sie innerhalb der oben bezeichneten Zeit voraussichtlich nicht verbraucht werden.“ P. E. (I. c. Abschn. II. n. 1.)

Die bezüglichliche Vorschrift des Rit. Rom. (tit. IV c. 2) lautet: „Sanctissimae Eucharistiae particulas frequenter renovabit — parochus —. Hostiae vero seu particulae consecrandae sint recentes; et ubi eas consecraverit, veteres primo distribuat velumat“. Das frequenter ist erläutert durch diese Vorschrift des Caerem. Episc. (lib. I, cap. VI): „Sacrosancta Eucharistia saltem semel in hebdomada mutetur et renovetur.“ Die C. R. Conc. 5. Apr. 1573 gab den Befehl: „Renovatio Ss. Sacramenti debet fieri qualibet Dominica, non autem differri ad quindecim dies“. An dem gleichen Gesetze hält das Decret der S. R. C. vom 3. Sept. 1672 fest: „In renovatione, quae quolibet octavo die fieri debet de augustissimo Eucharistiae Sacramento, consumi debet tum hostia — major pro Ostensorio —, tum etiam particulae, quae existunt in tabernaculo, post sumptionem Sanguinis ante Purificationem; illa vero verba, quae habentur in Missali cap. X, n. 5, nempe: Si vero adsint hostiae consecratae etc., possunt intelligi de hac renovatione aequae ac de nova confectione Sacramenti, reservandi pro alia die“. Denselben Grundsatz hat die Ritus-Congregation auch in einem Decrete vom 7. Sept. 1850 ausgesprochen.

Obgleich nun der Buchstabe des Gesetzes auf acht Tage lautet, so hat sich daneben die allgemein angenommene Interpretation gebildet, daß auch durch eine wenigstens alle zwei Wochen vorgenommene renovatio dem Gesetze genügeleistet wird, eine Auslegung, die der heilige Stuhl kennt und doch nicht gerügt hat. Die neueste Wiener Provinzial-Synode schreibt vor: „Particulae consecratae toties renoventur, quoties pro locorum conditione necessarium sit, ut omne corruptionis periculum sollicitè avertatur. De regula renovatio alternis saltem fiat hebdomadibus, nullibi tamen ultra mensem differatur“. Die S. C. Concilii hat diese Vorschrift unangetastet gelassen, und kann man ihr also mit gutem Gewissen folgen, wenn nicht wegen besonderer Verhältnisse

zu befürchten ist, daß eine Corruption der sacramentalen Gestalten vor Ablauf von vier Wochen beginnt. Sicherlich kann man aber dieser Vorschrift in dem Falle nicht folgen, wenn zur *renovatio* nicht *hostiae recentes*, sondern schon altgebackene verwendet würden.

Die S. R. C. hat in einem Decrete vom 16. Dec. 1826 ausgesprochen, daß *species a tribus mensibus tempore hiemis, vel a sex mensibus in aestate confectae* nicht consecrirt werden dürfen. Dies ist aber nur eine negative Bestimmung; es bleibt dem gesunden und gewissenhaften Urtheile der Kirchenvorstände überlassen, zu entscheiden, seit wie lange die Hostien gebacken sein dürfen, um nach der Vorschrift des Rit. Rom. noch als *recentes* gelten zu können. Der hl. Karl Borromäus gestattet zur *renovatio* nur *hostias a viginti diebus ad summum confectas*.

Mit der Erneuerung der sacramentalen Gestalten ist auch die Purification der pyxis zu verbinden. „*Toties purificari debet, quoties sacrae species renovantur; eadem enim ratio militat pro utroque casu*“, sagt De Herdt (II, 282). Derselbe äußert sich bezüglich der *renovatio* der heiligen Hostie für die Monstranz also (II, 283): „*Quoties s. Hostia in remonstrantia renovatur, toties lunula, cui imponitur, indice dextro purificanda, est, ne sacrae particulae forte adhaerentes deperdantur aut corrumpantur; quapropter convenit, ut lunula ita sit confecta, ut aperiri queat.*“

Noch verdient bemerkt zu werden, daß heutzutage leider nicht selten die Gefahr besteht, daß das zum heiligsten Opfer und zur Communion erforderliche Brot gefälscht sei. Jeder Pfarrer und Kirchenvorstand hat darum die strenge Gewissenspflicht, nicht bloß für die Beschaffung frischer, sondern auch und vor allem echter Hostien Sorge zu tragen und sich hierüber die nothwendige möglichste Gewißheit zu verschaffen. Es mag darum nicht unnütz sein, auch hier das göttliche und kirchliche Gesetz hinsichtlich der Hostien mit kurzen Worten anzuführen: „*Hostia sint ex tritico et aqua naturali confectae, macularum expertes, recentes*“. Conc. Prov. Vienn. a. 1858. Mit klaren Worten sagt hierüber das Missale Romanum (de defect. in celebr. Miss. occurrent. tit. III): I. „*Si panis non sit triticeus, vel, si triticeus, admixtus sit grani alterius generis in tanta quantitate, ut non maneat panis triticeus, vel si alioque corruptus, non conficitur Sacramentum*. II. *Si sit confectus de aqua rosacea, vel alterius distillationis, dubium est, an conficiatur*. III. *Si coeperit corrumpi, sed non sit corruptus . . . conficitur, sed conficiens graviter peccat.*“

b) Im Vorstehenden sind schon folgende Vorschriften des Pastoral-Erlasses erläutert: „Um das Abfallen von Splintern der heiligen Hostien möglichst zu verhindern, ist Sorge zu tragen, daß die Hostien, bevor sie zur Consecration auf den Altar gebracht werden, entweder

durch das Abstreifen des Randes oder wenigstens durch Mitteln von den lose anhängenden Theilchen befreit sein. Die Hostien, welche zur Erneuerung der sacramentalen Gestalten und zur Spendung der heiligen Communion consecrirt werden sollen, müssen nach Vorschrift des Missales, wenn nur wenige sind, bei Beginn der heiligen Messe auf der Patene, sonst auf dem Corporale, oder, namentlich wenn die Zahl größer ist, in aliquo calice consecrato vel vase mundo benedicto, bereit gehalten werden. — Wir untersagen, hiefür sogenannte Häubchen und papierene oder hölzerne, wenn auch inwendig vergoldete oder versilberte Schachteln zu verwenden. Ebenso untersagen Wir, die heiligen Hostien in solchen Behältern in den Tabernakel zu stellen oder im Ciborium in Häubchen aufzubewahren. An den bisher benützten Häubchen sind von dem Priester die Splitter der heiligen Hostien ganz sorgfältig über dem Kelche oder der Patene abzustreifen. Es hat dies während der heiligen Messe bei der nächsten Erneuerung der sacramentalen Gestalten zu geschehen. Nach der heiligen Messe sind die Häubchen von dem Priester in reines Wasser zu tauchen, auszudrücken und dann zu trocknen. Da sie zu ihrem bisherigen Zwecke nicht mehr gebraucht werden dürfen, so sind sie alsdann zu verbrennen und ist die Asche, gleich jenem Wasser, in das Sacrarium zu bringen". (I. c. n. 2. u. 3).

Die Vorschrift des Missale Romanum, auf welche der Erlass hinweist (rit. servand. in Celebr. Missae cap. II, n. 3), hat folgenden Wortlaut: „Si est consecraturus plures hostias pro Communionem faciendam, quae ob quantitatem super patenam manere non possint, locat eas super Corporale ante calicem, aut in aliquo calice consecrato vel vase mundo benedicto; ponit eas retro post calicem, et alia patena seu palla cooperit“. Was in diesem Falle der Priester zu beobachten hat beim Offertorium, bei der Wandlung und Communion, darüber gibt das Missale (loco cit.) cap. VII. n. 3, cap. VIII. n. 5, 6 und cap. X. n. 5, 6, 7 den näheren Aufschluß.

Verzeichnis der nothwendigsten und besten Bücher für Volksbibliotheken.¹⁾

Zweiter Artikel.

Eine Auswahl von Erzählungen für gebildete Stände.

1. Sammelwerke. — 2. Historische Erzählungen.

Von Johann Langthaler, reg. Chorherr von St. Florian und Pfarrvicar von Goldwörth bei Ottensheim. (Nachdruck vorbehalten.)

Aufgabe gegenwärtigen Artikels ist es, die besseren bürgerlichen und gebildeten Kreise mit geeigneter Lectüre zu versorgen.

¹⁾ Vgl. III. Heft S. 580 dieses Jahrganges.