als auch eminente Beherrschung der einschlägigen Literatur verräth. Treffend begründet z. B. der Berfasser die heute allgemein in bejahendem Sinne gelöste Frage, ob auch Handlungen, die bereits durch ein göttliches Gesetz geboten sind, Gegenstand eines Gelübdes sein können. Eine herrliche Apologie der heiligen Ordensgelübde liefert uns der Bersasser im cap. 1I., partis III (de votorum religiosorum honestate" — pag. 164—220), die würdig wäre, als Separatdruck zu erscheinen oder ins Deutsche übersetzt zu werden. — Ausstattung und Druck sind sehr gut; Drucksehler sind uns keine ausgesallen; etwas seltsam berührt die Schreibweise "cottidie".

Aigen bei Raab. Dr. Robert Breitschopf O. S. B., Pfarrverweier.

7) **Der Grundgedanke der Cartesianischen Philosophie,** aus den Duellen dargestellt. Zum dreihundertjährigen Geburtsjubtläum Descartes'. Bon Professor Dr. Otte n. Gr. 8°. (VIII u. 142 S.) Freiburg. 1896. Herder. Preis M. 3.20 = fl. 1.92.

Descartes steht an der Wende, wo man, der alten Speculation übersdrüssig, eine leichtere, ich möchte sagen mathematische Weltanschauung suchte. Prosessor Otten stellt als den Grundgedanken des philosophischen Reformates hin: directe Gotteserkenntnis, worauf die Gewissheit jeder anderen beruht. Darin liegt der Ontologismus, ja im Grunde das Fichte'sche System enthalten. Heute, nach dreihundert Jahren, hat sich das Princip dis zu den letzten Consequenzen ausgeseht und dadurch seine Nichtigkeit auch historisch bewiesen. Es ist vergeblich, sich, so lang man auf Erden weilt, in den unmittelbaren Besitz der höchsten Wahrheit setzen zu wollen. Man muß von der Erfahrung ausgehen, wie es ja auch die Scholastist gethan hat.

Ling. Professor Dr. Wild.

8) Untersuchung neutestamentlicher Zeitverhältnisse von Dr. B. Reteler. Münster. 1894. Verlag von Theissing. Preis 50 Pf. = 30 fr.

Der Autor dieser kleinen Schrift (39 SS.) hat fich bereits früher durch größere Arbeiten auf dem Gebiete des Alten Teftamentes, die eben= falls in befonderer Beise die Chronologie berücksichtigen, befannt gemacht. Gegenwärtige Brofchüre foll offenbar nur eine flüchtige Stizze für die verschiedensten chronologischen Fragen sein, die auf dem Boden des Neuen Testamentes zur Behandlung zu kommen pflegen. Darauf weist schon die Ordnungslosigfeit bin, die fich in den Ueberschriften der einzelnen Rummern fund giebt, obschon man nicht fagen fann, dass eine strammere Ordnung gerade bei folchen Untersuchungen vom lebel gewesen wäre. Die kunter= bunte Form verhüllt indes auch ziemlich lofes und nicht felten brockeliges Material, das wohl vorderhand zu einem foliden chronologischen Aufbau nicht gut verwendbar erscheint, wenn sich auch mitunter recht gute Baufteine finden. Würden wir diese Behauptung ausführlich rechtfertigen muffen, fo fonnte die Besprechung fast langer ausfallen, als die Schrift felbst ift. Die chronologischen Fragen hängen eben fo innig mit der gesammten Exegese zusammen, daß die letztere zuvor zum guten Theil beherrscht sein will, ehe man hoffen darf, zuverläffige Refultate in diefer Richtung zu erzielen. Wie