Zeile 10, statt israelitischen sies egyptischen (sonst würde ja die Stelle Exod. 1, 17 ff. die Möglichkeit natürlich guter Werke von Seite eines Ungläubigen nicht beweisen); der Sat Seite 538, Zeile 28, ist missverständlich, insoferne daraus hervorzugehen scheint, dass erst durch ein votum solemne die materia voti zur strengen Verpflichtung wird, während doch in dieser Beziehung kein Unterschied zwischen dem einsachen und dem seierschen Gelübde besteht; Seite 546, 22 ist nie" ausgesallen, Seite 564, 17 von unten, "cum"; Seite 569, 17 zu lesen: "reatus poenae aeternae". — Auch manche Ausdrücke ("desiciere", Seite 459; "Primat des Regiments", Seite 460; Venevolenz, Seite 480; Anamarthesie, Seite 497) ließen sich vielleicht durch bessere, das heißt beutsche Worte erseyen.

Wir sehen dem Erscheinen der zweiten Abtheilung des Bandes, das heißt der Bollendung des Buches in der Erwartung entgegen, damit ein Werk zum Abschlusse gebracht zu sehen, welches wir neuerdings wärmstens enwsehlen.

Rom. Brof. Dr. Hartmann Strohfacker O. S. B.

3) Summa theologica tom. III. de Deo trino von Laurentius Janffens O. S. B. (Congreg. Beur.), Colleg. S. Anselmi Rector, Indicis Congr. Consultor. Freiburg, Herber. XXIV und 899 ©. M. 10.— = K 12.—.

Die beiden ersten Bände dieses groß angelegten dogmatischen Werkes, welches unterdessen in den Herder'schen Berlag übergegangen ist, handelten de Deo und, und wurden in dieser Zeitschrift (1900. 4 H.) von mir zur Anzeige gebracht. Diese beiden Bände wurden überall sehr beifällig aufgenommen. Vor mir liegen Auszüge aus deutschen, französischen, englischen, spanischen, holländischen Zeitschriften, die einmitthig die hervorragenden Sigenschaften des Werkes anerkennen. Dieser dritte Band de Deo trinosteht den vorhergehenden durchaus nicht nach, ist auch in demselben Geiste gehalten, in derselben schonen schwengen Proche, mit derselben Sicherheit der Lehre, Klarheit der Beweissihrung, Noblesse der Controverse geschrieben.

Im Anschluss an den heiligen Thomas (S. th. I qu. 27-44) behandelt der Verfasser die Trinitätslehre in vier Theilen. Der erste Theil handelt de processione divinarum personarum. Die zweite Abtheilung dieses erften Theiles bildet der eingehende Schrift= und Traditionsbeweis für das Geheimnis der heiligen Dreifaltigkeit. Sier findet fich eine fehr eingehende Untersuchung über das Comma Joanneum (I Joa, 5, 7). Mit Rückficht auf die bekannte Erklärung des heiligen Officiums will der Berfasser kein Urtheil über die Authenticität der Stelle abgeben, sondern nur objectiv die wiffenschaftlichen Gründe für und gegen dieselbe darlegen. (Aliud est, continere judicium; aliud controversiam celeberrimam silentio praeterire. Prius libentissime ob reverentiam praestamus; alterum judicamus nocivum, quum hujusmodi disciplinaria decreta quaestionem scientificam nullatenus dirimant, nec impediant, quominus rationes authentiae contrariae validius proferantur. Unde catholico theologo maximi momenti est, scire quid scientifica methodo in praesenti quaestione possit, quid non possit.) Aus dieser Darlegung blickt aber seine Ansicht deutlich durch, dass nach dem jetigen Stande der Forschung die Echtheit nicht aufrecht

zu erhalten sei. Und in der That, wenn man bedenkt, dass die griechischen Handschriften, man kann sagen, sammt und sonders, serner die sprische, die koptischen, man kann sagen, sammt und sonders, serner die sprische, die koptischen Uebersezungen und die ältesten Handschriften der Lateinischen den Vers nicht haben, wenn man ferner erwägt, dass die orientalischen Virchenwäter Griechen, Sprer, Armenier, endlich der heilige Augustinus das Comma Joanneum nicht gekannt haben: dann wüsste ich nicht, wie man die Echtheit der Stelle beweisen wollte. Bei der Aufzählung der neuern Eregeten, welche sich für oder gegen die Schtheit erklärt haben, wird Aberle unter den protestantischen Autoren anfgesührt. Das ist ein Irrthum. Aberle war Professor der katholischen Theologie zu Tübingen, der leider zu früh sir die Wissenschaft, insbesondere für die neutestamentliche Eregese gestorben ist.

Der zweite Theil handelt de relationibus divinis; der dritte Theil de personis divinis. Hier bringt der Berfasser zu der Quaest. 32 de divinarum personarum Cognitione zwei Abhandlungen, eine über die Lehre einiger Theologen, welche in dieser Beziehung der Bernunst zu viel zuzutrauen scheinen, die andere über die Lehre Schells vom Gottesbegriff "Selbstbegründung" als Princip des idealen (generatio) und realen (spiratio) Ausganges in Gott. Wie im ersten Bande der Berfasser die philosophische Begründung des Schellschen "Deus causa sui" bekännst hat, so wendet er sich hier gegen die Beweissiührung sür den "Gottesbegriff" vermittels des Geheimusses der heiligen Dreifaltigkeit. — In der Lehre vom heiligen Geiste wird das "filioque" in seiner dogmatischen Bedeutung und geschichtslichen Entwicklung dis auf unsere Zeit eingehend erörtert.

Der vierte Theil endlich handelt de missione divinarum personarum. Wie umfassend der Berfasser auch die neuere und neueste Literatur in den Kreis seiner Studien gezogen, geht aus dem monitum S. 861 hervor, in dem aus den Kanzelvorträgen "Der heilige Geist" von H. Hanzelvorträgen über heilige Geist von Misdrücken als dogmatisch ungenau und missverständlich

getadelt werden.

Als Spilog des ganzen schönen Werkes werden die Worte angesiihrt, mit denen der heilige Augustinus seine 15 Biicher über dieses heilige Geheinmis beschließt, dann der Schluss des Buches de glorificatione Trinitatis von Rupert v. Deutz und endlich ein herrliches Gebet zur heiligen Dreisfaltigkeit, welches in vielen Benedictinerklöstern üblich ift.

Düffeldorf. Prof. Dr. Lingen.

4) **Theologia moralis**, Decalogalis et Sacramentalis, auctore Sporer Patritio O. S. Fr. Edit. P. F. Irenaeus Bierbaum. T. IX, 878 p. 1897. T. VI, 948 p. 1900. Typogr. Bonifaciana, Paderbornae. M. 7.50 = K 9.— et M. 7.80 = K 9.36.

Der riihmlichst bekannte P. Bierbaum hat schon vor Jahren (1891—1892) die Theologia moralis seines Ordensgenossen Elbel neu herausgegeben, eine Ausgabe, welche wir seinerzeit in der Linzer Quartalsschrift besprochen haben. Welchen Beifall die Herausgabe gefunden hat, geht daraus hervor, das schon 1894—1895 eine zweite Auflage erscheinen konnte, welche alle Vorziige der ersten in sich vereinigte und deswegen aufs