

Bildung des Clerus zur Zeit Karls des Großen.

Von Lyceal-Professor Dr. Anton Weber in Regensburg.

Es ist bei Protestanten eine beliebte Ansicht, dass um die Wende des 8. Jahrhunderts die katholische Geistlichkeit auf einer sehr tiefen Stufe der Bildung stand. So lesen wir in Schnaases „Geschichte der bildenden Künste im Mittelalter“ (2. Aufl., 1869, 2, 501): „Unter der fränkischen Geistlichkeit herrschte (zur Zeit Karls des Großen) eine Unwissenheit und Roheit, von der wir uns kaum eine Vorstellung machen können“. Für diese Behauptung soll den Beweis eine Anmerkung bringen, die mit folgenden Worten schließt: „Es müsste sehr arg sein, wenn es nöthig war, die Geistlichen, ehe man sie zur Vollziehung der Taufe zuließ, zu prüfen, ob sie den Glauben und das Vaterunser hersagen könnten“. Die angeführte „Thatfache“ führt Otto Henne am Rhyn, Staatsarchivar in St. Gallen, in dem ersten Bande seiner „Culturgeschichte des deutschen Volkes“ (Berlin, 1893) weiter aus und versteigt sich zum Satze: „Ein Concil in Mainz (813) verlangte, dass die Geistlichen das Vaterunser und den Glauben ausswendig wüssten, und wenn nicht lateinisch, doch in der Muttersprache, was der Reichstag zu Aachen bestätigte“.

Diese Sage von den Karolinger Pfarrern, welche nicht einmal das Vaterunser gekonnt haben, wie überhaupt von der Unwissenheit der Geistlichen damaliger Zeit gieng in unzählige protestantische Bücher über; aber auch katholische Schriftsteller nahmen diese Verleumdung nach protestantischen Quellen in ihre Schriften auf; sie bedachten nicht, dass protestantische Urtheile über katholische Dinge oft recht unzuverlässig aussfallen und daher die größte Vorsicht in Wiederholung solcher bewusster oder unbewusster Aussfälle gegen katholische Lehren und Gebräuche geboten ist. So liest man auch in dieser geschätzten „Quartalschrift“ (54 [1901], 305): „In den schlimmsten Zeiten der Kirche war man so ‚einfach‘ geworden, dass z. B. Karl der Große im Jahre 789 zu Aachen den Bischöfen vorrieb, sie sollten ihre Priester anhalten, das Vaterunser verstehen und den Gläubigen vortragen (erklären) zu lernen. Auch sollten sie ihre Geistlichen prüfen, ob sie das Evangelium lesen und vorlesen könnten“.

Es ist demnach zeitgemäß, nützlich und sogar nothwendig, die abfälligen Urtheile auf ihre Wahrheit und ihre Begründung zu prüfen, um wenigstens katholische Schriftsteller vor Wiederholung unrichtiger Angaben abzuhalten.

Im Jahre 1867 veröffentlichte Philipp Jaffé die *Monumenta Carolina* (Berolini). Schnaase beruft sich bei seiner herben Beurtheilung katholischer Geistlichen auf dieses Werk, und zwar auf die Seiten 349, 369, 372, 382; aber eine Nachprüfung der Stellen ergibt nichts, was mit der crassen Behauptung im Einklang stände. Seite 349 findet sich überhaupt nichts, was darauf Bezug hätte; Seite 369 wird ein Erzbischof ermahnt, für den wissenschaftlichen Unterricht seines

Clerus zu sorgen, — eine Mahnung, die für alle Zeiten passt; Seite 372 empfiehlt Karl dem Clerus das zweibändige Werk des Diaconis Paul, des Sohnes Warnefrieds: „Duo lectionum volumina per totius anni circulum“, welches die Lectionen der Nocturnen beim Chorgebete zu verbessern bestimmt war;¹⁾ Seite 382 handelt von griechischen Angriffen auf lateinische Mönche. Die angezogenen Seiten lassen also den Kunstschriftsteller Schnaase im Stiche. Auf pag. 388 sqq. finden sich jedoch zwei, zwischen den Jahren 802 und 810 geschriebene Briefe, deren Inhalt Jaffé folgendermaßen angibt: „25. Carolus I. imperator Garibaldum,²⁾ episcopum Leodiensem, hortatur, videat, ne ullus sacerdos baptizet, nisi qui orationem dominicam et symbolum fidei in memoria habeat. — 26. Ghaerbaldis, episcopus Leodiensis, presbyteris dioecesos suae ex Caroli imperio praecipit, ut orationem dominicam et symbolum fidei committant memoriae“. Aber in den Briefen ist nichts von dem enthalten, was Jaffé als Inhalt vorträgt. Vielmehr beklagt sich im ersten Briefe Karl der Große, viele Pathen hätten weder Pater noster noch Credo aussagen können, als er sie prüfen ließ, der Bischof von Lüttich möge also seinen Geistlichen befehlen, das Volk so zu unterrichten, dass jeder Laie³⁾ diese Gebete auswendig hersagen könne. Denn der 25. Brief lautet:

„In nomine Patris et Filii et Spiritus sancti. Carolus serenissimus augustus . . . Garibaldo episcopo in Domino salutem.

Bene igitur recordari credimus sanctitati tuae, qualiter saepius in conventu et concilio nostro monuimus de praedicatione in sancta Dei ecclesia: unusquisque vestrum secundum sanctorum canonum auctoritatem et praedicare et docere deberet; primum omnium de fide catholica, ut, et qui amplius capere non valuisse, tantummodo orationem dominicam et symbolum fidei catholicae, sicut apostoli docuerunt, tenere et memoriter recitare potuisset; et ut nullus de sacro fonte baptismatis aliquem suscipere praesumeret, antequam in vestra aut ministrorum vestrorum sacri ordinis praesentia orationem dominicam et symbolum recitaret.

Et sicut in proximo comperimus, in die apparitionis Domini“ (= 6. Januar) „multi fuerunt apud nos inventi, qui volebant suscipere infantes de sacro fonte baptismatis. Quos iussimus singulariter et diligenter examinare et requirere, si orationem dominicam et symbolum, ut supra diximus, scirent et memoriter tenerent; et plures fuerunt, qui nulla exinde in memoria habebant.

¹⁾ Kirchenlexikon, 2. A., 6, 223. — ²⁾ Garibaldus = Ghaerbaldis war Bischof von Lüttich vom Jahre 784 bis 810. Da Karl Kaiser genannt wird und Garibald im Jahre 810 starb, so müssen die Briefe im ersten Jahrzehnt des 9. Jahrhunderts entstanden sein. — ³⁾ Würde man „Gebildete“ (Beamte, Professoren, Aerzte u. a.) des 20. Jahrhunderts der Prüfung unterziehen, ob sie das Gebet: „Ich glaube an Gott“ u. s. w. auswendig hersagen könnten, so würden gewiss Manche die Prüfung nicht bestehen.

Quibus preecepimus abstinere, ut, antequam orationem et symbolum scirent et recitare potuissent, neque aliquem de sacro fonte baptismatis suscipere preesumerent. Et valde erubescentes fuerunt ex hac re; et spondere volebant, ut, si concessum eis fuisset, ad tempus hoc improperium a se potuissent auferre.

In quo loco intelleximus, quod non eis fuit convenientia. Et sicut in capitulari nostro potestis reperire, discretionem factam habuimus: quanto tempore se unusquisque abstinere debuissest ab hoc opere, usque dum bonus fideiussor esse valeret in hoc negotio; scilicet aut certe statim alium inveniret scientem, aut, si infirmitas non impediret, expectaret de pascha usque in pentecosten, donec ipse disceret ea, quae supra dicta sunt.

Nunc autem denuo monemus, ut memores sitis, sicut concedet, de ministerio sacerdotali. Et conventum habeatis cum vestris sacerdotibus, et diligenter omnem rei veritatem requirite et examineate; ita ut opus Domini non praetereat nec aliqua requisitio vobis exinde fiat ante conspectum sanctae maiestatis". (Monumenta Carolina, pag. 389).

Dem Auftrage des für Glaube und Wissenschaft begeisterten Kaisers kam Bischof Garibald in dem Hirtenbriefe nach, der als 26. Brief von Jaffé abgedruckt ist.

„Ghaerbaldus clementia Dei episcopus omnibus presbyteris, qui infra parochia nostra consistunt et ecclesias Domini una nobiscum Deo auxiliante regunt, in Domino perpetuam optamus salutem.

Cognoscatis, quia epistola domni et serenissimi imperatoris nostri ad nos venit, quae relecta in praesentiam nostram; ubi comperimus. quia dominus existimat nostram esse neglegentiam, ut non adnunciemus populum pleniter de oratione dominica, ut sciant, et symbolum, quod apostoli docuerunt. Et domino nostro dictum est, quia nostra pigritia sit, qui sacerdotes sumus in populo, et praedicare et docere populum debemus, qualiter per rectam fidem et orationem et opus bonum ad coelestia regna perveniant. Et ex ea parte credo, quod vestra aliorum negligentia sit.

Propterea mandamus vobis atque contestamur per tremendum omnipotentis maiestatem: ut negligentes de hac re amplius non existatis; sed pleniter cum omni studio et omni diligentia, ut unusquisque vestrum ad suam basilicam vel in quantascumque basilicas missarum solemnia celebrat, praedicare et commonere unusquisque iuxta modum capacitatis sua faciat de preecepto Dei omnipotentis et verbo domini nostri imperatoris sui et parvitatibus nostrae. Quia tantum pondus nobis supraposatum inter vos partire debemus. Et unusquisque orationem dominicam id est: Pater noster, qui est in coelis et reliqua quae sequuntur, et symbolum,

sicut docuerunt sancti apostoli, discere et in memoria retinere studeat et ore proferre. Quia sine fide impossibile est placere Deo, et opus bonum. Et ad nunc etis populo: quia haec est arma, unde se contra diabolum defensare debet, et adversum generis humani inimicum pugnare debent; haec est arma spiritualis, in qua vincitur diabolus; et gaudent de victoria illi, qui cum ista arma pugnant, id est rectam credulitatem fidem et rationem et opus bonum. Sufficient ista vobis.

Ceterum, si vos aliquando de ista adnunciatione negligentes eritis, arcius et distinctius vos distringere debemus“.¹⁾

In diesem Schreiben beauftragt also der Lütticher Bischof seine Geistlichkeit, dafür zu sorgen, dass ihre Untergebenen das Vaterunser und das Glaubensbekenntnis in Zukunft auswendig wüssten. Vgl. Stimmen aus Maria-Laach. 37 (1889), 326.

In ähnlicher Weise wird Otto Henne vom Concile von Mainz, auf welches er sich beruft, im Stiche gelassen. Dasselbe befasst sich zwar mit unserer Angelegenheit, aber nicht im Sinne des Archivars.

Es verwertet nämlich Synodalstatuten²⁾ des heiligen Bonifatius: XXV. Adnuntient presbyteri omnibus fidelibus sibi subiectis Symbolum et Orationem Dominicam memoriae commendare, ut fide et oratione sancto Spiritu illustrante salventur. XXVI. Adnuntient presbyteri, ut neque viri neque feminae de sacro fonte filios vel filiolas suscipiant, si non memoriter Symbolum et Orationem Dominicam tenuerint“ und bestimmt im Canon 45, der die Überschrift trägt: „Ut Symbolum et Orationem Dominicam omnes discant“: „Symbolum, quod est signaculum Fidei, et Orationem Dominicam discere semper admoneant sacerdotes populum Christianum. Volumusque, ut disciplinam condignam habeant, qui haec discere negligunt, sive in ieiunio sive in alia castigatione emendentur. Propterea dignum est, ut filios suos donent ad scholam sive ad monasteria sive foras presbyteris, ut Fidem catholicam recte discant et Orationem Dominicam, ut domi alios edocere valeant. Et qui aliter non potuerit, vel in sua lingua hoc discat“.³⁾ Dieser 45. Canon trägt demnach im Anschluss an die Synodalstatuten des heiligen Bonifatius († 755) den Geistlichen auf, sie sollten sich bemühen, dass das Volk das Vaterunser und das Glaubensbekenntnis lerne, und droht Strafen denjenigen an, welche die Mahnungen der Geistlichen nicht befolgen und die Kenntnis dieser wichtigen Gebete sich nicht erwerben. Da eine erfolgreiche Erziehung mit der Jugend beginnen muss, so verfügt der Canon ferner, die Kinder müssten in die Schule, sei es in die Klosterschule oder zu Weltpriestern, geschickt werden, damit sie

¹⁾ Paul. Jaffé, Monumenta Carolina, Berolini, MDCCCLXVII, p. 390.

— ²⁾ Statuta quaedam S. Bonifacii Archiepiscopi Moguntini et Martyris (bei Jos. Hartzheim, Concilia Germaniae, Coloniae MDCLIX, 1, 73 s.). —

³⁾ Jos. Hartzheim, Concilia Germaniae, 1, 412.

hernach auch die Eltern hierin zu unterrichten imstande wären. Kinder und Eltern, „welche zu weiterem nicht zu bringen seien“, sollten die genannten Gebete wenigstens in ihrer Muttersprache kennen. Der 47. Canon dieser Mainzer Synode (mit dem Titel: „De spiritualibus filiolis instruendis“) schreibt vor, die Pathen sollten ihre geistlichen Kinder im Glauben unterweisen („praecipimus, ut unusquisque compater vel proximi spiritales filiolos suos catholice instruant“). Noch in dem nämlichen Jahre 813 wurde dieser Canon auf dem Reichstage zu Aachen wiederholt. Das Capitulum XVIII. lautet nämlich: „De fide unusquisque compater vel parentes vel proximi filios suos spiritales catholice instruant, ita ut coram Deo rationare debeant“ (Hartzheim, pag. 415).

Zur Erhärtung des Gesagten seien noch zwei Capitel¹⁾ angeführt, von denen das Jahr des Erlasses nicht feststeht: „XIX. Ut fides catholica ab episcopis et presbyteris diligenter legatur et omni populo praedicetur. Et Dominicam orationem ipsi intelligant et omnibus praedicent intelligendam, ut quisque sciat, quid petat a Deo. XXX. Ut omnis populus Christianus fidem Catholicam et Dominicam orationem memoriter teneat“.

Ebenso wird mit Unrecht das Aachener Capitulare vom Jahre 789 angezogen, um den Geistlichen Unwissenheit und „Einfachheit“ vorzuwerfen. Wirklich stellt dieses: „Caroli Magni Regis Capitulare Aquisgranense a. 789“ nicht so „einfache“ Anforderungen. Vergegenwärtigen wir uns einige Bestimmungen:

„LV. Nulli sacerdotum suos liceat canones ignorare nec quicquam facere, quod Patrum possit regulis obviare“ (Hartzheim, pag. 279). Der Priester soll also die Gesetze der Kirche und die Vorschriften der Väter kennen. „LX. De fide Catholica et primo praeecepto legis. Omnibus. Admonemus, ut fides Catholica ab episcopis et presbyteris diligenter legatur et omni populo praedicetur“ (pag. 280). Die katholische Glaubenslehre soll nicht nur von den Priestern fleißig studiert, sondern auch dem gesamten Volke übermittelt werden. „XXCII. De praedicatione episcoporum et presbyterorum. Omnibus. Unicuique vestrum videndum est, dilectissimi et venerabiles pastores et rectores ecclesiarum Dei, ut presbyteri, quos mittitis per parochias vestras ad regendum et ad praedicandum per ecclesias populum Deo servientem, recte et honeste praedicent, et non sinatis nova et non canonica aliquos ex sensu et non secundum Scripturas sacras fingere et praedicare populo. Sed et vosmetipsi utilia honeste et recte et quae ad vitam ducunt aeternam praedicate aliosque instruite, ut haec eadem praedicent. Primum omnium praedicandam est omnibus generaliter, ut credant Patrem et Filium et Spiritum sanctum.

¹⁾ Hartzheim, pag. 416.

unum esse Deum omnipotentem, aeternum, invisibilem, qui creavit coelum et terram, mare et omnia, quae in eis sunt: et unam esse Deitatem, substantiam et majestatem in tribus personis Patris et Filii et Spiritus sancti. Item praedicandam est, quomodo Filius Dei incarnatus est de Spiritu sancto et ex Maria semper Virgine, pro salute et reparatione humani generis, passus, sepultus, et tertia die resurrexit et ascendit in coelos et quomodo iterum venturus sit in Majestate divina, judicare omnes homines secundum merita propria, et quomodo impii propter scelera sua cum diabolo in ignem aeternum mittentur et iusti cum Christo et cum sanctis Angelis suis in vitam aeternam. Item diligenter praedicandum est de resurrectione mortuorum ut sciant et credant, in iisdem corporibus praemia meritorum accepturos. Item cum omni diligentia cunctis praedicandum est, pro quibus criminibus deputentur cum diabolo in aeternum supplicium" etc. Die Vorschrift schließt mit den schönen Worten (pag. 284): „Ideo, dilectissimi, toto corde præparemus nos in scientia veritatis, ut possimus contradicentibus veritati resistere, et divina donante gratia verbum Dei crescat et currat et multiplicetur in profectum sanctae Dei Ecclesiae et salutem animarum vestrarum et laudem et gloriam nominis Domini nostri Jesu Christi. Pax praedicantibus“.

Es wird hier den Predigern befohlen, die ganze Glaubens- und Sittenlehre dem Volke vorzutragen; ja, sie sollten sich so sehr in das Studium der christlichen Wahrheit vertiefen, dass sie imstande sind, Widersachern gegenüber dieselbe zu vertheidigen. Und es ist sicherlich anzunehmen, dass die Mehrzahl der Priester den Gebote des großen Königs und der Bischöfe entsprochen hat.

Schreihe schließlich zwei „Capitula sub Carolo anni incerti“ an.

„Ut unusquisque sacerdos orationem dominicam et symbolum populo sibi commisso curiose insinuent ac totius religionis studium et Christianitatis cultum eorum mentibus ostendant“ (pag. 421). „Ut omnibus festis diebus et dominicis unusquisque sacerdos Evangelium Christi populo prædicet“ (pag. 430). Durch das letztere Capitel ist streng befohlen, dass das Wort Gottes an allen Sonn- und Festtagen verkündet werde; die Priester sollen das Evangelium nicht bloß „lesen und vorlesen“ können, sondern die Predigt des Evangeliums wird von ihnen ausdrücklich gefordert.

Auch gehört das Zeitalter Karls des Großen nicht zu „den schlimmsten Zeiten der Kirche“ (54, 305). Im Gegentheile, die Wende des achten Jahrhunderts zeigt einen glänzenden Aufschwung des Frankenreiches, und Karls hohe Bedeutung für die allgemeine Cultur-entwicklung wird durch all seine Handlungen klar befundet. Durch glückliche Kriege hatte er ein gewaltiges Reich gegründet.¹⁾ Seine

¹⁾ Br. Gebhardt, Handbuch der deutschen Geschichte, Stuttgart, 1891, 1, 250 ff.

achtunggebietende Weltstellung und sein mächtiger Schutz der abendländischen Christenheit fand den angemessenen Ausdruck durch die Kaiserkrone. Dem äußerlich geeinten Reiche gibt er auch innere Einheit. Auf den Spuren seines Vaters Pippin wandelnd und mit Scharfblick die Mängel verschiedener Zustände und Gesetze erkennend, wirkt er auf allen Gebieten des staatlichen und bürgerlichen Lebens umgestaltend und neuschaffend. Als Leiter eines christlichen Reiches betrachtet Karl zunächst als seine Aufgabe, die Kirche nicht bloß auszubreiten und zu schirmen, sondern auch zur Erhaltung der Reinheit des Glaubens und der Sitte Geistliche wie Laien zu überwachen. Um die Ausbreitung der katholischen Religion hat er wesentliche Verdienste. Er stiftet Klöster und errichtet in nicht immer klar zu bestimmender Zeit Bischofthümer als Ausgangspunkte für weitere Bekämpfung und Sammelstätten des religiösen Lebens und der allgemeinen Cultur. Mit Strengerottete er heidnische Gebräuche aus und trat dem Aberglauben und der Zauberei scharf entgegen. Zur Festigung des Glaubens hielt er eine Regelung des kirchlichen und sittlichen Lebens auf Grund der ihm vom Papste Hadrian I. im Jahre 774 geschenkten kirchlichen Rechtsammlung des Dionysius Exiguus auf den Lachner Synoden der Jahre 789 und 802 für nöthig, nicht minder nöthig aber auch ein festes Gefüge der Kirche. Deshalb ward die kirchliche Organisation im ganzen Reiche durchgeführt. Erzbischöfe standen über den Bischöfen. Um die bürgerliche Stellung beider zu erhöhen, gewährte er ihnen mancherlei Vorrechte, wie höheres Wergeld und besondere Gerichtsbarkt. Er verlangt aber von ihnen sorgfältige Vollziehung ihrer Pflichten, namentlich Überwachung der Weltgeistlichen, der Klöster und der Gemeinden; willkürliches und allzulanges Verlassen ihrer Amtsbezirke verbietet er Bischöfen und Aebten. Den Bischöfen sollen die Geistlichen Gehorsam schulden. Er fordert von ihnen frommes Leben. Unsittlichkeit ahndet er; weltliche Vergnügungen, wie Lage, Jagd, untersagt er ihnen. Dagegen begünstigte er die Capitel-einrichtung nach Chrodegangs Regel, welche ein scommes canonisches Leben der Geistlichen beförderte. Großen Wert legte Karl auf die Bildung des Clerus, vor allem auf die Kenntnis der Heiligen Schrift. Die Herstellung reinerer Bibeltexte ließ er durch den Angelsachsen Altum anbahnen. Um kirchliche Bücher, wie Evangelien, richtig und einheitlich zu bewahren, dürfen sie nur von Erwachsenen vervielfältigt werden. Ebenso hielt es Karl für seine Pflicht, die patristischen Texte, welche in das Officium aufgenommen waren, ihres verderbten Zustandes wegen, durch den cassinensischen Mönch Paulus Diaconus revidieren und besser auswählen zu lassen. Es entstand so das bereits erwähnte sogenannte karolingische Homiliar, welches in zwei Theilen: pars hiemalis und pars aestivalis Väterhomilien für die Sonntage und Feiertage, im Wintertheile auch für die Quatembertage, alle Tage der Fastenzeit und der Osterwoche enthält. Die Sammlung wurde jedoch fortwährend Veränderungen und Vermehrungen unterworfen,

entsprechend der Entwicklung des Kirchenjahres und der Vermehrung der Feste. Uebrigens waren Sammlungen von Väterhomilien als homiletische Hilfsmittel damals bereits im allgemeinen Gebrauche. Wenn hiernach das angebliche Verdienst, welches der große Kaiser durch jenes Homiliar um die damalige Predigt sich erworben haben soll, beschränkt wird, so ist doch unzweifelhaft, dass jene Sammlung, wiewohl zunächst zu anderem Zwecke verfasst, doch auch homiletische Verwertung fand. Gottesdienst und Kirchengesang werden nach römischem Muster durchgeführt.

Auch beim Volke hielt Karl auf Sittlichkeit und Vermeidung von Lastern und verlangte von ihm das Verständnis des Vaterunser und des Glaubensbekenntnisses, die Heiligung der Sonn- und Feiertage, sowie die Betheiligung am Gottesdienste.

Ueberhaupt pflegte der für das Gute und Schöne gleich empfängliche Herrscher Wissenschaft und Kunst. Um sich und andere zu bilden, zog er eine Schar bedeutender Männer an seinen Hof, so den Förderer classischen Wissens, Petrus von Pisa, den Baumeister und Geschichtschreiber Einhard, den Theologen und volksthümlichen Dichter Paulinus von Aquileja, den Longobarden Paulus Diaconus, den Epiker Angilbert, den Lyriker Theodulf, den gelehrten Alkuin, gewissermaßen den ersten Cultusminister des Frankenreichs. Vorzüglich ist dieser der Hauptträger der wissenschaftlichen Bestrebungen, der Gründer der Hoffschule, die Seele der Hofakademie, und seine Verdienste um das ganze Unterrichtswesen sind vielseitig und tiefgreifend. Alkuins großer Schüler und Gönner Karl verordnete dann im berühmten grundlegenden Aachener Capitulare vom Jahre 789, dass jedes Domstift und jedes Kloster mit einer öffentlichen Stiftsschule, beziehungsweise Klosterschule versehen sein solle. Allerdings verdient bemerk zu werden, dass bereits vor Alkuin im Jahre 774 eine bayrische Synode sich die Vorschläge des ausgezeichneten Meier Bischofs Chrodegang aneignete und anordnete, dass, wo thunlich, eine Stiftsschule ins Leben gerufen und an ihr der Unterricht „nach der Tradition der Römer“ ertheilt werde.¹⁾ Aber auch kleinere Orte, die kein Stift oder Kloster besaßen, erhielten Schulen; so gründete Bischof Theodulf von Orleans († 821) in Dörfern und selbst in Weilern Elementarschulen unter Leitung von Priestern, was auch anderwärts geschah. Da wurden die Kinder von Freien, Freigelassenen und Hörigen im Lesen und Schreiben und in religiösen Kenntnissen unterrichtet. Ja, im Jahre 801 erließ Karl sogar eine Verfügung, welche man nicht ganz ohne Grund als den Ursprung des modernen staatlichen Schulzwanges erklärt hat. „Vor Karl gab es im Reich da und dort eine Schule . . . bei seinem Tod war ein Netz von Schulen über das Reich hin verbreitet“ (Kirchenlexikon, 2. A., 7, 167).

Lehrer an all diesen Schulen waren Geistliche, und es müsste sich auch an ihnen der Spruch: „Docendo discimus“ bewahrheiten.

¹⁾ Histor. Jahrbuch, 11 (1890), 93.

Ueberhaupt waren die Träger höherer Bildung nur Geistliche. Allerdings war es bei dem hohen Preise der Schreibmaterialien und der mühevollen Herstellung der Bücher schwierig, sich eine umfassende Bildung zu erwerben, aber es galt das „Multum“, das „Multum“ trat damals in den Hintergrund. Denn dass man dieses Wissen in einzelnen Fächern von Geistlichen erwartete, ersieht man aus der Schrift des Rabanus Maurus (geboren zu Mainz im Jahre 776): De institutione clericorum, in welcher er darauf dringt, dass zur Begründung eines gründlichen Studiums der Bibel auch die griechische Sprache in Deutschland gelehrt werde.¹⁾ Bei der Hochachtung der heiligen Schrift werden die Bischöfe die Vorschrift des heiligen Apostels Paulus: „Was du gehört hast von mir durch viele Zeugen, dies übertrage an zuverlässige Menschen, welche tüchtig sein werden, auch andere zu lehren“ (II. Tim. 2, 2) nicht außeracht gelassen und gewöhnlich strebhame und begabte Männer zu Priestern geweiht und zu Seelsorgern bestellt haben.

Die Wissenschaft selbst lehnt sich an die der früheren Zeit an, sie ist mehr wiederholender und erklärender Art, als neugefasst. Dichter und Schriftsteller sind mehr empfangend als frei schaffend. Die hauptsächlich geübte Dichtung schmiegt sich der classischen an, besonders sind Vergil und Ovid die verehrten Vorbilder. Doch fehlt es nicht an christlichen Hymnen. Die Prosa bewegt sich meistens auf theologischem und geschichtlichem Gebiete. Lehrstreitigkeiten (Adoptianismus, Bilderverehrung) veranlassen Streitschriften, welche von Alkuin und anderen ausgehen. Die Sprache der Wissenschaft sowie der amtlichen Thätigkeit ist die lateinische. Bibliotheken sammeln die literarischen Erzeugnisse, die bedeutendste wurde die Büchersammlung in der kaiserlichen Pfalz.

Endlich offenbart sich Karls Persönlichkeit und tiefe Erfassung seiner Stellung und Aufgabe in der Sorge für die bildende Kunst. In der Hauptssache steht diese im Dienste der Kirche, wie denn auch Weltgeistliche und Ordenspersonen die Träger der Kunst sind. Die Baukunst wird nach italienischen Mustern gepflegt. Es entstehen Kirchen und Paläste, für welche Plan und manches Material aus Rom und Ravenna bezogen werden. Schreib- und Malschulen (zu Aachen, Tours, Meß u. s. w.) leisten in Schrift- und Buchmalerei Bemerkenswertes. Ferner ist es „das Verdienst Karls des Großen, die Anfänge zur sogenannten Karolinger Minuskel angebahnt zu haben“.²⁾ Es zeigten sich zwar schon im 7. Jahrhundert die ersten Ansätze zu dieser neuen Schrift, aber erst um die Zeit vom Jahre 796 bis zum Jahre 804, da Abt

1) Bekanntlich herrscht in manchen Ländern das Bestreben, die griechische Sprache auch an humanistischen Gymnasien ihres obligatorischen Charakters zu entkleiden. In der That ist bereits in einzelnen Staaten Griechisch Wahlfach geworden, und es gibt jetzt Universitätsprofessoren, welche nicht griechisch lesen können. In Schweden ist sogar die lateinische Sprache durch eine moderne ersetzt worden.

— 2) Fr. Leist, Urkundenlehre, 2. Aufl., Leipzig 1893, S. 86.

Altuin seiner berühmten Schule im Martinskloster zu Tours selbst vorstand, entwickelte sich die Ausbildung des ganzen Alphabets. Neben den Schriftverbesserungen für den geschäftlichen Gebrauch wurde auch der Kunst in Anfertigung von Brachtschriftstücken ein großes Feld eingeräumt. Die Buchmalerei beginnt dabei Maß und Klarheit zu zeigen. Ja wirkliche Kunstwerke aus jener Zeit geben Zeugnis für den lebhaft sich entwickelnden Kunstbetrieb. Selbst die Kunstmöglichkeiten schwingt sich auf.

So hatte Karl der Große die Bildung der damaligen Zeit in sich aufgenommen und wie ein Hohlspiegel das Licht zurückgeworfen. Anregend suchte er die Kenntnisse über das ganze Land auszubreiten; durch Lob und Förderung wurden die Männer der Wissenschaft in ihrem Streben ermuntert. Diese Bemühungen kamen vor allem der Kirche und ihren Dienern zugute.

Es ist daher die mit soviel Rücksicht, um nicht zu sagen Unverfrorenheit, aufgestellte und mit soviel Unbedacht nachgesprochene Behauptung von der „Einfachheit“ und „Unwissenheit“ der Karolinger Geistlichen, welche nicht einmal das Vaterunser und das Glaubensbekenntnis „hersagen“ können, sowie die von den „schlimmsten Zeiten der Kirche“ nur ein wahrer Hohn auf die „exacte“ Forschung. Möchte dieselbe aus der katholischen Literatur verschwinden.

Die Pflege der Ascetik von Seiten des Clerus.

Von Max Huber S. J., Wien XIII^o.

V.

Betrachtungsbücher.

Subjective Fähigung. — Anleitung zum Betrachten. — Methode. — Anpassung an die Leser. — Gegenstand. — Einrichtung des Betrachtungsbuches.

29. Neben der belehrenden ist auch die zum Gebete anregende und anleitende Schriftstellerei von dem Clerus zu pflegen; er hat das christliche Volk mit Betrachtungsbüchern und Gebetbüchern zu versehen. Die Betrachtungsbücher disponieren die Seele des Lesers zum inneren Gebete, die Gebetbücher bieten fertige Gebetsformulare dar für jene, welche unvermögend sind, den Gedanken- und Herzensverkehr mit Gott aus sich selbst zu führen. Obwohl es der Betrachtungsbücher nicht wenige gibt, so sind deren doch noch nicht genug, oder mindestens sind neue nicht überflüssig; denn von den vorhandenen ist nur eine kleine Zahl, welche man als vorzügliche bezeichnen kann, und dann passt ja auch nicht jedes jedem, fast so wie auch nicht jeder Spazierstock jedem passt. Man hört öfter sagen: ich habe es schon mit verschiedenen Betrachtungsbüchern versucht, so recht aber passt mir keines.

Wer nun ein gutes Betrachtungsbuch verfassen will, der möge vor allem seine Tauglichkeit dazu prüfen; niemand gibt, was er nicht