

auf einem privatrechtlichen Titel, so tragen solche salaria die Natur von Beneficien an sich; anders, wenn sie nur rein freiwillige Staatszuschüsse sind" (Kirchenrecht 1897, II, 427).

Wenn daher das Provincialconcil von Prag den Beneficiaten mit Berufung auf das Trierter Reformdecreet (sess. XXV. c. 1.) die strenge Pflicht einschärfst, ut fructus beneficii vel pensionis in beneficii locum suffecti, etiamsi a gubernio civili solvatur, a sustentatione superfluos ad pias causas elargiantur (tit. VII. c. 4) und dann fortfährt: „De reliquis autem bonis, quae patrimonialium, industrialium et parsimonialium nomine veniunt, beneficialibus solum exceptis, beneficiati, prout ceteri clerici saeculares, plenam habent facultatem libere ac pro arbitrio disponendi“, so geht das voraus, dass diese „übrigen Cleriker“, die nicht Beneficiaten sind, überhaupt über ihr ganzes Einkommen freies Verfüngsrecht haben. Dazu müssen wir aber, solange man nicht das Gegenteil unzweifelhaft beweist, alle diejenigen zählen, die ihren Lebensunterhalt aus einer geistlichen Beschäftigung ziehen, die nicht an ein Beneficium geknüpft ist. Das Amtseinkommen aus Aemtern und Bevrichtungen, welche nicht den Charakter eines eigentlichen Beneficiums haben, erscheint daher sowohl für Schenkungen inter vivos wie auch im Testamentswege als nicht gebundenes Eigenthum des Clerikers, so dass auch dessen Ueberschuss sein Eigen ist.

Prag.

Univ.-Prof. Dr. Hilgenreiner.

IV. (Theilnahme der Priester an den kirchlichen Feierlichkeiten am Gründonnerstage.) Nicht vom Standpunkte der *devotio*, sondern der *obligatio* und *obedientia canonica* ist die nachstehende Ausführung zu nehmen. Welche Verpflichtungen haben wir Geistliche bezüglich der *functiones*, zumal der *Communio* am Gründonnerstage?

I. Was die Priestercommunion feria V. in Coena Domini anbelangt, möge als Antwort ein Passus aus dem Schreiben Clemens XIV. an den Bischof von Ciudad Rodrigo (Erzböcefe Valladolid, Provinz Salamanca in Spanien) dd. 30. Jänner 1771 hier angeführt werden: Fr. Cajetanus Anton. Eppus Civitatensis, statim ac in ejusdem Ecclae pastorem praefectus fuit, vigilantia ac sollicitudine quidem pastorali primum Capitulum et Canonicos semel ac iterum monitos reddidit, postmodum vero suo generali edicto die 4. Aprilis 1770 in tota dioecesi Civitatensi publicato mandavit, ne missae privatae feria V. in Coena Domini celebranda essent, sed omnes de Clero Ssimum de manu sacerdotis celebrantis Missam sub poena suspensionis ipso facto incurrendae sumere tenerentur.¹⁾

¹⁾ Im Folgenden werden die angeführten Einzeldecreta (decreta S. Pontificis und resolutiones S. R. C.) nicht als Beweise im strengen Sinne des Wortes erbracht, sondern als interpretationes authenticæ consuetudinis universalis Ecclesiae — um mich im vorhinein gegen einen eventuellen Vorwurf zu sichern,

Nos igitur ipsius Eppi pietatem ac in s. ritibus conservandis curam plurimum commendantes, omnibus et singulis Dignitatibus et Canonicis aliisque de Clero tam Cathedralis quam aliarum ecclesiarum Civitatis et dioecesis Civitatensis virtute obedientiae sub indignationis Nostrae aliisque arbitrio Nostro imponendis poenis tenore praesentium praecipimus, ne ipsi privatas missas in f. V. in Coena Di. celebrare audeant seu praesumant, sed omnes juxta ritum Ssmum de manu sacerdotis celebrantis eadem die sumere omnino debeant ac teneantur. Non obstantibus quibuscumque etc. etc. — Eine ähnliche Entscheidung der S. R. C. war schon am 27. September 1608 an den Eppus Civitatensis ergangen; die Frage lautete damals: An omnes dignitates, Canonici, Portionarii et alii sacerdotes ecclesiae cathedralis feria V. in Coena Domini debeant non celebrare, sed sacram communionem sumere de manu Episcopi vel alterius Celebrantis, prout ordinatur in libro Caeremoniali Episcoporum et prout in dicta Ecclesia servabatur, licet postea per consuetudinem seu potius dessuetudinem consueverint singuli presbyteri, Dignitates, Canonici et Mansionarii per se ipsos dicta die missas celebrare? Die Antwort war folgende: Servandam esse regulam praescriptam in libro Caeremoniali, quae universalis Ecclesiae consuetudini conformis est, ut scilicet feria V. in Coena Domini in memoriam, quod D. N. Jesus Christus manu sua propria omnes apostolos communicavit, omnes presbyteri tam Dignitates quam canonici et mansionarii communionem sumant de manu Eppi vel alterius Celebrantis et prout etiam antiquitus in dicta Ecclesia Civitatensi servabatur. — Auf diese letztere Entscheidung wurde von der S. R. C. schon verwiesen in una Conchensi (Cuenca in Spanien) dd. 22. December 1770. Auf die Unfrage nämlich: An Dignitates, Canonici, portionarii ceterique beneficiati

als gehörte ich zu „jenen vielfach unerfahrenen jungen Herren, die überall nur ihr Habemus legem“ mit Berufung auf ein Einzelndecret hervorkehren (Theol.-praktische Quartalschrift, 1902, I. H., pg. 41). Responsa vel decretales epistolae Pontificum, si non expressis verbis ad omnes extendantur, sowie die Congregations-Entscheidungen haben zwar keine potestas legislativa, sondern nur judicialis, quae proinde in eo dumtaxat casu, de quo profertur, jus facit; allein quoad ceteros casus, si pares aut saltem similes facti habeant circumstantias (quod diligenter quaerendum est) normam exhibent (De Luca, prael. jur. Can. t. I. n. 33, 3, b); habendae sunt tamquam legis interpretationes authenticae; communiter eo consilio eduntur, ut ad decidendos similes casus inserviant (Aichner, Comp. jur. eccl. § 10, b). Von ihnen gilt, was Innocenz III. sagt C. 19. X. (II. 27): In similibus casibus ceteri tenentur similiter judicare. Wie oft antwortet nicht die S. R. C. einfach: Servetur decretum jam emanatum in una etc. Ob und inwieweit dagegen eine consuetudo contraria Geltung hat, hängt von deren legitimitas ab. Im übrigen lehrt die tägliche Erfahrung, daß die consuetudo häufig mehr oder ausschließlich ad personam, als communitatem ist, was die S. R. C. gewöhnlich mit consuetudo seu potius dessuetudo (in sensu composito) zu bezeichnen pflegt; exempla sparsim!

ecclae Cathedralis Conchensis teneantur sacram Eucharistiam accipere de manu celebrantis in missa conventuali feria V. in Coena Di, sicut faciunt ceteri de Clero in suis parochiis, quin in posterum liceat privata missae sacrificia celebrare? erfloß die Antwort: Servetur decretum jam emanatum in uno Civitaten die 27. Sept. 1608.

Daraus folgt:

1. Es besteht die Verpflichtung für den Clerus der Kathedral- und Pfarrkirchen, aus der Hand des Kirchenvorstehers (Bischofs oder Pfarrers) die heilige Communion am Gründonnerstag zu empfangen (SSum de manu sacerdotis celebrantis eadem die sumere debeant ac teneantur, in una Civitaten. d. 30. Jan. 1771).

2. Diese Verpflichtung ist, zumal wenn sie vom Bischofe oder Pfarrer gedrängt wird, eine ernste und schwere; dies erhellt aus den pönalen Ausdrücken und Drohungen, welche in obigen Entscheidungen gegen Zu widerhandelnde von der kirchlichen Obrigkeit gebraucht werden: omnino debeant ac teneantur, virtute obedientiae, sub indignationis Nostrae aliisque arbitrio Nostro imponendis poenis.

3. Diese Verpflichtung verbindet (salva causa rationabili excusante) alle irgend einer Dom- oder Pfarrkirche incardinierten Priester (omnibus et singulis Dignitatibus et Canonicis aliisque de Clero tam Cathedralis quam aliarum ecclesiarum Civitatis et dioecesis Civitatensis); a) bezüglich Domkirchen: Omnes Dignitates, Canonici, Portionarii et alii sacerdotes ecclae Cathedralis (in una Civitaten. d. 30. Jan. 1771), omnes presbyteri tam dignitates, quam Canonici et mansionarii¹⁾ (in una Civitaten. d. 27. Sept. 1608); b) bezüglich Pfarrkirchen: (aliarum ecclesiarum Civitatis et dioecesis Civitatensis (ibidem), ceteri de clero in suis parochiis (in una Conchen. d. 22. Dec. 1770). Jedoch scheint eine derartige Verpflichtung im eigentlichen Sinne des Wortes für Priester, die weder ein beneficium simplex noch duplex haben (wie Deficienten, Professoren, Anstaltsgeistliche &c.) nicht zu bestehen; wenn es auch in den Entscheidungen heißt: omnes, so wird immer im Context der Umsang dieses Wortes genau abgegrenzt durch Beschränkung derselben auf Seelsorgepriester im strengen Sinne des Wortes, solche nämlich, die ein beneficium simplex oder duplex haben, die einer Cathedral- oder Pfarrkirche incardinierten Priester.

4. Selbstverständlich hat der Bischof das Recht, auf die genaue Erfüllung dieser kirchlichen Vorschrift zu drängen, sogar unter Auflösung aller ihm durch das canonische Recht zu Gebote stehenden

¹⁾ Mansionarii heißen an den italienischen Domkirchen vielfach die Dompräbendare oder Chorvicare; nach Sitte der spanischen Kirchen heißen sie Portionarii, weil zur Ermunterung an einer regelmäßigen Anteilnahme am Chorgebet an sie vielfach tägliche Präsenzgelder (portiones, distributiones) vertheilt wurden; später werden die Chorvicare auch beneficiati oder beneficiarii genannt.

Rechtsmittel; manche Entscheidung legt dem Bischofe sogar die Pflicht nahe, dies zu thun: Eppus potest et debet cogere Clerum Cathredalis ad sumendam ex ejus manibus in Coena Domini infra missarum solemnia sacram communionem dd. 15. Sept. 1657.

I. Bezuglich der functiones feriae V. in coena Domini weisen alle Decrete dahin, dass dieselben möglichst würdevoll und feierlich abgehalten werden, also auch unter möglichst zahlreicher Beteiligung des Clerus. Besonders die Oelweihe in der Cathedralkirche ist der Gegenstand zahlreicher Entscheidungen geworden.

1. Vor allem sind die bei der Oelweihe dienenden Priester zur heiligen Communion verhalten: Sacerdotes vocatos ad ministrandum in consecratione Ss. Oleorum in Coena Domini teneri Sanctam Communionem accipere e manu Eppi celebranti dd. 15. Sept. 1657. Da, dem Bischofe wird es sogar zur Pflicht gemacht, diese Priester zur heiligen Communion anzuhalten: Eppus potest et debet cogere Clerum Cathredalis ad sumendum ex eius manibus in Coena Domini infra missarum solemnia sacram communionem et quosecumque sacerdotes in benedictione olei ministrantes dd. 15. Sept. 1657. Dass unter dem Cathedralclerus auch die Canonici verstanden sind, zeigt die Antwort der S. R. C. dd. 10. Sept. 1701 ad 16 auf die Frage: An feria V. in coena Domini Canonici, qui non celebrant, possint cogi ad susceptionem S. Eucaristiae de manu Eppi Resp.: Debent. Zusammenfassend sagt hierüber die S. R. C. dd. 22. Sept. 1837 ad 1.: Omnes de clero inservientes missae sacrificio et praesertim Sacerdotes, diaconi et subdiaconi SS. Oleorum consecrationi assistentes tenentur Communionem sumere de manu celebrantis.

Zur Assistenz ad oleorum consecrationem soll die im Pontificale vorgeschriebene Anzahl von zwölf Priestern nach Möglichkeit erreicht werden. Die S. R. C. hat zwar in Ausnahmefällen davon dispensiert, wie Eppo Rathimensi petenti licentiam conficiendi olea sacra cum minori numero Ministrorum mit dem Bescheide: petitam facultatem concedi posse, quatenus sufficiens numerus Presbyterorum in Dioecesi non reperiatur, vel aliter commode haberi nequeat jedoch mit der Bemerkung, super quo eius conscientia oneratur (d. 24. Jan. 1643); auch dem eppo Tienen. Vic. Apost. Ken-si, der anfragt, ob sich in diesem Falle die dem Bischofe assistierenden Diacone und Subdiacone bei der Oelweihe umkleiden und den Priestern sich beigezellen sollen, wurde geantwortet: Posita Apostolica dispensatione quoad numerum Presbyterorum assistentium nulla prorsus appareat causa ad proponendam praxim adoptandam (dd. 2. Jun. 1853); allein in allen anderen Fällen wird streng auf Erfüllung dieser Rubrik gesehen. So erhielt Archieppus Coreyren., welcher bat, ut sine diaconis et subdiaconis ss. Olea conficere possit, ne cogatur ea ab ecclla Hydruntina accipere et sua ecclla hac solemnitate privetur zur Antwort: A regulis pae-

scriptis in libro Pontificali circa confectionem ss. oleorum non esse recedendum et posse Archieppum in sua ecclā et dioecesi uti oleo antiquo anni praecedentis, donec novum accipiat (d. 19. Jan. 1608).

Diese strengen Vorschriften betreffend der Anzahl der bei der Delweihe betheiligten Priester lassen es selbstverständlich erscheinen, daß das canonische Recht beziehungsweise die S. R. C. den Bischöfen weitgehende Befugnisse einräumt, für die Vollzahl dieser Priester Sorge zu tragen. Zwar ist es nicht einfach hin dem Ermeessen der Bischöfe anheimgestellt, Priester, die dem Dome nicht incardiniert sind, ad personam zu bestimmen, wofern der Domclerus hinreicht, noch auch die Domherren dazu zu verhalten, wenn anderweitige Clerici in hinlänglicher Anzahl vorhanden sind. Capitulum et Canonici Colleg. S. M. Capuae non possunt cogi accedere et assistere arbitrio Archiepiscopi benedictioni. Olei s. in Ecclesia Cathedr. (d. 31. Aug. 1737 n. 4066 ad 1.). Ferner: Formam libri Pontificalis servandam esse nec Canonicos Cathedr. a functione inserviendi et ministrandi exemptos esse, quatenus sine eis numerus sufficiens non reperiatur (nr. 308 ad 1. d. 9. Maii 1606), wobei unter functio ministrandi nach dem Contexte die Consecratio oleorum sanctorum bezeichnet ist. Daraus geht hervor, daß stante penuria auch:

a) Die Canonici Cathedr. zur Assistentia in Consecr. oleor. sanct. verpflichtet werden können. Dasselbe gilt

b) von den Canonici Collegiatarum: Abbates et Canonici Collegiatarum Civitatis Vigiliensis non mittentes 12 presbyteros paratos pro assistentia et servitio praestando benedictioni ss. oleorum in feria V. maj. hebd. et non invenientes presbyteros, qui velint interesse et inservire benedictioni, tenentur interesse et inservire per se ipsos (n. 4194, de 16. Sept. 1747); desgleichen: Canonicos ex collegiatis (stante penuria) teneri assistentiam Oleorum consecrationi praestare juxta tabellam more solito faciendum et subscribendum per Priorem Cathedr. (d. 11. Aug. 1646). A fortiori können

c) die übrigen Clerici aus der Domgeistlichkeit, sowie den anderen Pfarrreien zu dieser liturgischen Dienstleistung beauftragt werden. Gienge dies nicht schon klar aus dem Pontificale und den angeführten Entscheidungen hervor, so könnte es modo parallelo gefolgert werden aus der Resolutio d. 14. Jan. 1736; ad dub.: An simplices Clerici, quamvis beneficiati, sed nullum ab ecclā cathedrali emolumentum recipientes, teneantur in feria V. Coenae Domini adimplere praeceptum paschale recipiendi sanctissimum Eucharistiae sacramentum per manus Eppi pontificaliter celebrantis juxta edictum publicatum ab Eppo die 3. Apr. 1735 sive potius possint supradicti clerici dictum praeceptum paschale adimplere in propriis parochiis in casu? S. R. C. resp.: Ad mentem et amplius. Endlich erstreckt sich ein derartiges bischöfliches Gebot auch

d) auf die Regularclericer: Stante penuria Eppum in Confectione olei s. explere debere numerum sacerdotum cum Regularibus sacerdotibus.

III. Was endlich die Ordo accedendi, d. i. die Praecedentia in sedendo, in processione et in communione anbelangt, so haben den Vorrang:

a) die Weltpriester vor den Ordenspriestern; Praecedentiam tam in sedendo quam in processione deberi sacerdotibus saecularibus et non Guardiano fratum Minorum et Priori Ordinis S. Dominici quando simul omnes convenient in consecratione olei s. per Eppum facienda (n. 2881, 12. Julii 1664).

b) Unter den Weltpriestern, die beim Pontificalamte und bei der Oelweihe assistierenden Priester vor den übrigen, gleichviel ob leichtere de gremio ecclae Cathedr., eventuell sogar Canonici sind. Feria V. in Coena Domini eos Presbyteros ac Diaconos, qui sacris indumentis amicti in Consecratione ss. Oleorum ministrant, tametsi iidem non fuerint de gremio Cathedralis, in communione aliquis actibus praeferen-
dos esse reliquis sacerdotibus ac Diaconis, qui sacris nullatenus induti de gremio tamen Cathedralis existunt (n. 1852 d. 27. Nov. 1657). — Feria V. in Coena Dom., cum Eppus exit a Sacrorum Custodia ad altare, debent Canonici, qui eum parati associantur, sequi presbyteros, diaconos etc., qui eum comitantur, ut assistant ei in Olei consecratione. — Schließlich ad dub.: Utrum 7 subdiaconi, diaconi et 12 presbyteri, qui feria V. in Coena Di in consecratione ss. oleorum inserviunt, ss. Eucharistiam debeant suscipere ante Canonicos in habitu clericali e choro egredientes, an post Capitulum? S. R. C. respondit: Omnes paratos ratione paramentorum debere refici ss. Eucharistia ante omnes de choro non paratos (n. 3209 d. 8. Apr. 1690 v. sub n. 3378 d. 21. Jan. 1696 ad petitionem Capituli Caesaraugustani). Die Entscheidung d. 13. Julii 1658 gibt auch den Grund hiefür an: In Communione, quae inter missae sacrificium peragitur, ministerium sacrificii non ratione praeminentiae, sed ministerii praeferendum esse ceteris quantumvis dignioribus.

Ebensee (Ob.-Dest.).

Benef. Dr. Carl Mayer.

V. (Eheschließung eines Heimatlosen.) Es kommt bei vielen ungarischen Staatsangehörigen vor, daß sie über 10 Jahre in Österreich wohnen, während dieser Zeit ihr ungarisches Staatsbürgerrecht niemals reclamieren, sich um keinen Heimatschein kümmern, außer sie wollen dann heiraten; denn dann ist derselbe ein nothwendiger Beleg zur Erlangung des Aufgebotes und des Eheschließungszeugnisses von dem königl. ung. Justizministerium. Sucht ein Nupturnent um den Heimatschein an, so wird er von seiner bisherigen Heimatsgemeinde abgewiesen unter Berufung auf § 31 des ungarischen