Dank, wahrhaft innigen Dank dem Herrn Verfasser dieses Werkes, das er mit ebenso strenger Wissenschaftlichkeit als unparteiischer Gerechtige keitsliebe angelegt und durchgesührt hat. Jeder Leser wird sich mit dem Reserenten überzeugen, welche Mühe und Zeit der edse Berfasser sich genommen hat, um uns auf achtzehn Bogen so vieles zu dieten; die in lichtwoller Kürze aufgestellten Grundsätze werden der Behandlungsweise der heiligen Schrift, wie überhaupt der Sache der Wahrheit sehr förderlich sein. Das sehr schön ausgestattete Werk empsiehlt sich daher von selbst auf das allerbeste.

Brag. Dr. Leo Schneedorfer, Universitätsprofessor.

12) Die fundamentale Glaubenslehre der katholischen Kirche, vorgelegt und gegen die modernen sozialen Irrtiimer verteidigt von Papst Leo XIII. Aus den päpstlichen Kundgebungen zusammensgestellt von Dr. Ceslaus Schneider. XI, 460 S. Paderborn 1903. Ferd. Schöningh. M. 3.50 = K 4.20, geb. M. 4.50 = K 5.40.

Wiederholt hat der heilige Vater den Klerus ermahnt, daß er sich zum christlichen Volke begebe, um dasselbe zu unterrichten über die modernen Irrtimer, um es zu bewahren vor den Gesahren des Sozialismus. Zu diesem Zwecke hat der weise Hirte gar oft in Ansprachen, Rundschreiben, Briefen u. s. w. die Wahrheit verkündet, Belehrungen erteilt, Weisungen gegeben, deren Vortressschlichkeit selbst von Akatholiken anerkannt wurde. Der heilige Vater hat in der Enzyklika an die Vischöfe von Italien vom 8. Dezember 1902 den Wunsch ausgesprochen, die Kandidaten des Priestertums mögen mit den päpstlichen Schreiben vertraut gemacht werden, welche die soziale Frage und die christliche Demokratie betressen. Aber auch die anderen päpstlichen Enuntiationen verdienen vollauf, daß Geistliche und Laien dieselben kennen und benützen. Ein trefsliches Hissmittel hiezu ist vorliegendes Vuch.

Der Herausgeber behandelt die Gewalt und Aufgabe des Papsttums, die Kirche, den Staat, Staat und Kirche, die Katholiken, das Papsttum und seine Feinde, die Familie, die soziale Frage, die christliche Demokratie, Freiheit und Freiheiten und im Anhange die Kirche und die Skaverei. Jedes Kapitel mit Ausnahme des 5., 8. und 9. enthält zuerst die betreffenden Irrtiimer, wie sie bereits von verschiedenen Päpsten besonders Pius IX. verurteilt worden sind, dann folgen die entgegengesetzten Lehrsätze und die entsprechenden Lehrpunkte Leo XIII., aus seinen verschiedenen Kundgebungen zusammengestellt. Der 2. Anhang "Die Lehren Leo XIII. in Katechismussform" scheint wohl weniger zweckdienlich zu sein. Dasiür sollte das Sachsregister noch bedeutend erweitert werden, um diese Fundgrube der Belehrung leichter zugänglich zu machen.

13) Die letstwilligen Berfügungen nach gemeinem kirchlichen Rechte. Bon Dr. Bittor Wolf von Glanvell. VI. 300 S.

89. Paderborn 1900. Schöningh. M. 6.-=K 7.20.

Der gelehrte Verfasser läßt seinen Studien aus dem kanonischen Privatrecht, welche in ihrem ersten Teil die Negotia inter vivos behandelten, (Graz 1898) hier einen zweiten folgen, der die Negotia mortis causa zum Gegenstand hat. Es sind darin drei Dekretalentitel des dritten Buches (Tit. XXV: De peculio clericorum; Tit. XXVI: De testamentis et ultimis voluntatibus; Tit. XXVII: De successionibus ab intestato) eingehend in der Reihenfolge der Rapitel besprochen. Dem foll ein dritter Teil folgen, der das Erbrecht des Rlerus in der Gegenwart zu behandeln hat. Da der Berf. m. 28. anderwärts mit einer größeren ehrenvollen Arbeit engagiert ift, wird dieser letzte Teil einige Zeit auf fich warten laffen mitffen. Es ift über die Urt der Behandlung des Stoffes anderwarts ein fehr absprechendes Urteil gefällt worden, eben weil fich der Verfasser einfach an die Rapitelordnung der betreffenden Titel halt. Ich kann mich jenem Urteil nicht nur nicht anschließen, sondern bin dem Berfasser gerade für diese Art der Behandlung fehr dantbar, weil fie für die Ginfishrung in die Defretalenletture und die juridische Bewertung der einzelnen Kapitel in den kanonistischen Seminarien geradezu als muftergiltig empfohlen werden tann. Welchen Wert das Defretalenstudium heute noch beanspruchen darf. wird einem felbst baraus recht flar und ift auch ben Schülern gerade im Unschluß hieran leicht klar zu machen. Der Verfasser verfügt über eine solche Summe kanonistischen, juriftischen und historischen Wiffens und weiß mit folcher Afribie zu arbeiten, daß von Geite zu Geite der Refpekt vor ihm wächft. Die Literatur ift in umfaffenofter Weife herangezogen. Nur weniges hat der Berfaffer überfehen (vergl. m. B. Das Teftament des Geiftlichen, Mainz 1901. S. 1 Unm.). Seinem Literaturverzeichnis am Schluß waren zuweilen genauere Angaben über Erscheinungsort und Zeit zu wünschen. Ich stehe nicht an, dem Berfaffer zu diefer erften Gabe berglich zu gratulieren um somehr, als überall die gebührende Bietät gegen die firchliche Auftorität auch da deutlich zu Tage tritt, wo er ein Wort der Kritik für angezeigt halt. Wir können in voller Objektivität auch Mängel hervorheben; je grindlicher das Wiffen und die Kenntnis der Dinge, desto zurückhaltender wird der wahre Gelehrte sein. Ich stimme auch in diesen Partien den Aussührungen des Berfaffers völlig zu.

Eichstätt. Hollweck.

14) Duellen und Forschungen zur Geschichte Savonarolas. Bon Prof. Dr. Jos. Schnitzer. 108 S. 8°. München 1902.

Lentner'sche Buchhandlung. M. 2.80 = K 3.12.

Borliegende Schrift bildet Nr. 9 der Veröffentlichungen aus dem Kirchenhistorischen Seminar München und bringt die Aufzeichnungen zweier Zeitgenossen: des Bartolomeo Redditi und des Tommaso Ginori über den berühmten Dominifaner von San Marco nebst Sinleitungen und Erläuterungen.
Die Mitteilungen wären geeignet, den Protestanten zu zeigen, wie unrecht sie hatten, den ernsten, am katholischen Glauben seschaltenden Mönch als Vorläufer Luthers beim Lutherdenkmale in Worms und trotz der tüchtigen Schrift: "Das Luthermonument zu Worms im Lichte der Wahrheit" (Mainz 1868) und anderer Darstellungen neuerdings denselben als solchen in der vom Jahre 1885—92 erneuten Wittenberger Schlößlirche paradieren zu lassen. Aber derartige "Geschichtslügen" werden nicht aus der Welt geschafft, weil es am guten Willen und an Voraussetzungslosigkeit fehlt.