burchgeführt und fesseln den Leser durch die lebhafte, originelle Diktion des Berfassers derart, daß man das Büchlein nicht weglegen kann, dis man es ganz gelesen. Die schönen und passenden Beispiele, mit denen die Wahrheit der aufgestellten Thesen geschmäcke erscheinen, und die als Begründung für Abschnitt II. und III. gewählten kassen litate aus dem "Testamente", dem Kundschreiben unseres heiligen Baters vom 14. März 1902, sowie aus den Werken der berühmtesten protestantischen Schriftsteller und Historiker machen das Werken doppelt wertvoll.

Die wenigen sprachlichen Unebenheiten und Drucksehler tun dem großen

Wert der Broschure gar feinen Gintrag.

Wir können unsere Kritik nur mit dem Wunsche schließen: Feder Katholik kaufe sich dieses Büchlein und lese es; und der Bapstjubiläums= Redner greife mit beiden Händen darnach! Dem Verkasser gratulieren und danken wir herzlichst für sein goldenes, zeitgemäßes Werk!

Teschen. Prof. Waschita.

31) Symbolit des Kirchengebändes und seiner Austattung in der Auffassung des Mittelalters mit Berücksichtigung von Honorius Augustodunensis, Sicardus und Durandus von Dr. Josef Sauer. XXIII. 410 S. Gr. 8°. Freiburg 1902, Herder. M. 6.50 = K 7.80, gebunden M. 8.40 = K 10.08.

Der Herr Verfasser hat mit seinem Buche ein Werk geschaffen, das jedem Priester und auch Laien, der ein tieferes Verständnis des katholischen Gotteshauses, insbesondere der herrlichen Dome des Mittelalters anstrebt, auf das wärmste empfohlen werden kann. Reiches wissenschaftliches Material in übersichtlicher Anordnung, klare, leichtverständliche Sprache, viele Belege aus der Literatur der Väter und des Mittelalters, Berücksichtigung und des öfteren auch Nichtigstellung von einschlägigen Werken neuerer Zeit machen die Lektüre dieses Buches zu einer lehrreichen, aber auch ungemein fesselnden Beschäftigung.

Der herr Verfasser hat sich die Aufgabe gestellt, eine systematische Darlegung der geistigen Aussalfung des Kirchengebäudes und seiner Ausstattung zu bieten. Zu diesem Behuse gibt er zunächst den Begriff und die Entwicklung der Symbolik, bringt eine kurze Biographie und interessante wissenschaftliche Wärdigung der in dieser Hinsch bedeutenden Männer des Mittelalters, des Honorius Augustodunensis, des Sicardus und Durandus, bespricht dann die Symbolik des Kirchengebäudes und seiner Ausstattung im Detail und verbreitet sich hierauf über die Wechselwirkung zwischen

literarischer Symbolit und bilbender Runft.

Zum einzelnen möchte Referent folgendes bemerken: Auf Seite 5 spricht der Herr Verfasser von dem viersachen Schriftsinn, den die alexandrinische Schule in die Exegese eingeführt habe, während er selbst auf Seite 54 den heiligen Augustinus als Vater des viersachen Schriftsinnes hinstellt und mit Recht erkärt, daß man vor diesem nur den dreischen Sinn gekannt habe. Auf Seite 23 heißt es, daß Sicardus im Jahre 1194 bei Innozenz III. einen Kanonisationsprozeß betrie. Da wird wohl Evelesin III. 1191—98) gemeint sein. Auf Seite 32 ist die Redewendung "wie fein anderes inspiriertes Vuch" mißverständlich. Der Albschnitt von Seite 106—218 ist eine wahre Jundgrube für liturgische Predigten.

Die 14 Abbildungen, sowie die außere Ausstattung des Buches sind als

fehr schön zu bezeichnen.

Ein zweifaches, sehr genau gearbeitetes Register: Ortsregister, sowie Personen- und Sachregister, schließt das fleißig und gediegen gearbeitete Werk würdig ab.

St. Bölten.

Dr. Josef Macho.

32) Die kirchlichen Rechtsbestimmungen für die Frauen-Kongregationen. Bon Augustin Arnot S. J. Gr. 8°. (VIII. 360 S.) Mainz 1901. Kirchheim. M. 5.— = K 6.—.

Der vorteilhaft bekannte Verfasser hat nun schon das zweitemal das Unglück, daß ein eben fertiges Werk durch die unmittelbar nachfolgende Gesetzgebung überholt wurde. So erging es ihm mit dem schätzenswerten, übrigens auch nun keineswegs entwerteten Buch De libris prohibitis und so wiederholte es sich mit dieser Schrift. Mitten im Druck erschien die Konstitution Leo XIII. Conditae a Christo d. d. 8. Dezember 1900, welche eine längst schmerzlich empfundene Lückedes Ordensrechtes endlich ausfüllte. Indessen ist auch dieses Buch nur überholt, keineswegs völlig entwertet. Das Buch ist keine selbständige Arbeit, sondern bietet bloß eine deutsche Bearbeitung des französischen Werkes von Battandier über denselben Stoss. Dieses hat in kurzer Zeit zwei Auflagen erlebt. Inzwischen ist auch schon ein französischer Kommentar erschienen zur Konstitution Leo XIII. von Nardelli (Canoniste contemp. 1901, p. 698).

Der I. Teil besvorliegenden Buches handelt über Ursprung, Ziel und Rechtsquellen der neueren Kongregationen, über Errichtung und Approbation derselben, ihr Berhältnis zu den firchlichen Behörden (Propaganda, Congreg. Eppm. et Regularium, Kardinalprotektor, Diözesanbischof, Pfarrer; der II. Teil enthält die kirchlichen Bestimmungen über die innere Organisation. Für all diese Dinge enthält die Const. Conditae a Christo grundlegende Sätze, wenn sie auch an sich nur das Berhältnis zum Diözesanbischof regeln will.

Es ist darum wirklich zu bedauern, daß das Buch nicht oder nur gum Teil auf diese Konstitution Rücksicht nehmen konnte. Wir möchten darum den Berfasser und den Berleger bitten, sofort eine Neuauflage in Angriff zu nehmen und den Reft der alten - die Berftellungstoften werden wohl gedeckt fein — einzuftampfen. Für die Reubearbeitung würde ich dem herrn Berfaffer unmaggeblichft vorschlagen, das Geschichtliche und Statistische ungleich mehr zu betonen, ferner die Rechtsquellen, ihren Fundort, ihre juridische Tragweite eingehender und genauer zu behandeln, sonst dagegen eine konzisere Darstellung zu mählen, als der französische Autor sie beliebt. Das Werk kann wohl kaum fo gehalten werden, daß die Borfteherinnen folcher Rongregationen neben den wissenschaftlichen Kreisen es auch benitten können. Für fie mußte eine andere Arbeit berechnet werden. Freilich würde das eine gang gründliche Umarbeitung des Buches und eine größere Unabhängigkeit von der französischen Borlage bedingen, aber m. E. mit Recht. Das Buch füllt eine wirkliche Lücke aus. Denn die alteren Schriften von Schels und Schuppe find wirklich veraltet.

Eichstätt.