allen Freunden des firchlichen Unionsgedankens zu widmen. Reiches Quellenmaterial fand sich in den russischen Staatsarchiven, sowie in den bischösslichen und klösterlichen Sammlungen der ruthenisch-unierten Kirche, namentlich aber im Archiv der heiligen Kongregation de propaganda side in Kom. Außer wertvollen Handschriften und zahlreichen gedruckten Dokumenten hat der gelehrte Versasser noch zirka 70 Geschichtswerke oder geschichtliche Monographien eingesehen, um so seine Arbeit in möglichst erschöpsender Beise behandeln zu können. Ganz offen deckt Dr. Likowski die Fehler der polntschen Regierung, des lateinischen Spistopats und des polnischen Volkes in bezug auf die ruthenisch-römische Union auf. Dem Verfasser inzubaran, die Wahrheit, und zwar die volle und ungeschminkte Wahrheit ans Licht zu bringen. Die ganze Arbeit umfaßt sechs Teise: Ueberblick über das Verhältnis der ruthenischen Kirche zum Apostolischen Stuhle von der Christianisierung der Ruthenen die zur zweiten Halfe des 16. Jahrhunderts.

— Innerer Zustand der ruthenischen Kirche vor der Union zu Vrest.

— Innerer Zustand der ruthenischen Kirche vor der Union zu Brest. — Die Verhandlungen vor der Union zu Brest. — Die Union zu Brest. — Gesahren für die Brester Union. — Die Union erringt allmählich den Sieg

über die Gegner. -

Ein Hauptverdienst des Berfassers scheint uns darin zu bestehen, daß die Wirksamkeit des heiligen Josaphat, des Erzbischofes von Polozk, der zur Beseistigung der geschlossen Union sogar sein Blut verspritzte, auf Erund neuester Quellenforschung entsprechend gewürdigt wurde.

. Als Drucksehler sielen uns auf: S. 12 heißt es Gregor XII. statt Gregor XI. S. 238 ist die Regierungszeit Urbans VIII. ungenau angegeben. Die deutsche llebersehung ist im großen und ganzen vortresslich. Rur manchemal sindet sich ein etwas ungebräuchlicher Ausdruck.

In der Geschichte der papstlichen Unionsbestrebungen wird diese wert-

volle Arbeit sicherlich immer einen Ehrenplat behaupten.

Möge das gediegene Werk dazu beitragen, die von der römischen Mutterfirche getrennten Nationen zu überzeugen, daß sie durch den Anschluß an den Apostolischen Stuhl nichts verlieren werden, wohl aber viel gewinnen können!

Dr. Josef Söller C. SS. R.

14) **Leben des seligen Johannes Fisher**, Bischofs von Rochester, Kardinals der heiligen römischen Kirche und Märthrers unter Heinrich VIII. Bon P. Sduard Bridgett C. SS. R. Nach der zweiten englischen Auslage genehmigte llebersetzung von Johannes Hartmann, Priester der Erzdiözese Salzburg. XXXIX. u. 492 S. Junsbruck 1904. Kelician Rauch. K 4.— M. 4.—

Befanntlich wurde am 9. Dezember 1886 durch ein Defret der Ritensfongregation 54 englischen Blutzeugen aus den Jahren 1535—1583 ein öffentlicher firchlicher Kultus zugestanden. Als erster Marthrer wird im Attenstücke Johannes Fisher, Bischof von Rochester, genannt. Zwar sehlte es disher nicht an Biographien des berühmten Kardinals. Als die beste von allen dürste wohl jene zu bezeichnen sein, die aus der Feder des befannten englischen Konvertiten P. Thomas Eduard Bridgett C. SS. K. stammt. Sie erschien Geweits 1890 in zweiter Auslage. Hartmann veranstaltete nach dieser eine deutsche Uebersetung. Doch hielt es der Uebersetzer sür gut, einen kurzen Bericht über das Leben und Wirken des scharssinnigen und kritischen Historiers und Biographen vorauszuschießen.

Bei dem großen Interesse, das der katholische Erdkreis gerade in unseren Tagen der mächtigen religiösen Bewegung Englands, die nach Kom gerichtet ist, entgegenbringt, wird die vorliegende Arbeit auch dem deutschen Leserkreise recht willkommen sein. Die beigegebenen Porträts von Fisher und Bridgett verleihen dem Berke einen nicht geringen Schmuck.

P. Josef Höller C. SS. R.

15) **Der Friedensplan des Leibniz zur Wieder-Ver-**einigung der getrennten christlichen Kirchen aus seinen Verhandlungen mit dem Hofe Ludwigs XIV., Leopolds I. und Peters des Großen. Bon Dr. Fr. X. Kiefl. Paderborn 1903. Schöningh. Gr. 8°.
LXXXXIII u. 253 S. W. 6.— — K 7.20.

Die Verhanblungen des großen Leibniz mit Kaiser Leopold I., König Ludwig XIV. und Peter I. von Rußland durch Vermittlung des päpstlichen und kaiserlichen Gesandten Spinola und des redegewaltigen Vischoses von Meaux, Vossuet, um eine Wiedervereinigung der getrennten christlichen Kirchen zu erzielen, haben von jeher die Ausmerksamkeit des Prosan- wie des Kirchenhistorikers auf sich gezogen.
In vorliegender Wonographie will der Versasser auf Erund der

Fin vorliegender Möniographie will der Versasser auf Grund der Publikationen von Foucher de Careil, Onno Klopp, Gerhardt und Bodemann, welche den Leibnizschen Nachlaß einer eingehenden Forschung unterzogen,

aufs neue dieses interessante Thema behandeln.

Bas besonders anspricht, ift die objektive Haltung des Verfaffers. Daher

läßt er auch fast immerwährend die Quellen selbst sprechen.

Geradezu frappierend sind die Widersprüche, in welche sich sogar ein iv hoher Geist, wie der eines Leibniz verrannte. So schrieb er 1669 bei Gelegenheit der Wahl des Polenkönigs: "Catholicus est, qui in unitate catholica et sedis apostolicae est; haereticus extra religionem catholicam est, ergo extra Christum; ergo haeretici salus nulla." (Dutens, Leibnitii opera, IV. 541.) Hingegen sagte er 1683 in einem Briese an Spinosa, "es müsse, wenn eine Einigung zustande kommen solle, gezeigt werden, daß man auch nach katholischer Ausstand der Kirche angehören könne, ohne allen in ihr definierten Dogmen beizustimmen". (Voucher, Deuvres de Leibniz, I. 34.)

In der Einleitung behandelt der Verfasser: "die äußere Entwicklung der Reunionsidee im Leben des Leibniz." Sodann folgt das Hauptthema: "Systematische Darstellung des Reunionsplanees." Es gliedert sich in die zwei Teile: "die prinzipiellen Voraussegungen" (quaestio juris) und "die tatssächlichen Forderungen" (quaestio facti). Sechs wichtige Aktenstücke bilden den Schluß. Prosessor dr. Riefl fast sein Urteil über die irenischen Bestredungen des deutschen Philosophen in die Worte zusammen: "Die Reunionssbestredungen des Leidniz, so unglücklich in ihrem Ausgange, behalten ihren idealen Wert als Denkmale edelsten, deutschen Patriotismus." (Vorwort.)

Dr. Josef Höller C. SS. R.

16) **England und der Heilige Stuhl.** Ein Beitrag zur Wiedersvereinigung mit Nom. Bon Dr. Spencer Jones, Pfarrer der englischen Staatsfirche. Mit einem Geleitwort von Viscount Halifax. Uebersetz von einem Mitglied der Benroner Benediktiner-Kongregation. 8°. XXIX u. 306 S. Graz 1904. Ulvich Mosers Buchhandla. K 3.60 = M. 3.—.

Am Feste der Apostelfürsten Petrus und Paulus des Jahres 1901 hielt Dr. Spencer Jo nes, Rektor einer anglikanischen Pfarrei, auf Einladung des "Bundes zur Biedervereinigung der Christenheit" eine Predigt über den Primat Petri. Viscount Halifax, der bekannte Führer der Kitualisten, welcher der kirchlichen Feier anwohnte, dat den Prediger, seinen Vortrag in erweiterter Form als Broschüre drucken zu lassen. So erschien im Jänner 1902 aus der Feder Spencers das Buch: "England und der Heilige Stuhl." Lord Halifax selbst schrieb dazu das Geleitwort. Die vorliegende deutsche