über Pessimismus, Monismus, Darwinismus, Materialismus. Diese Gegenstände werden nicht als Schulfragen, sondern als Lebensfragen behandelt. Es sind lebendige, frische, überzeugende Worte, welche der Sache auf den Grund gehen, feiner Schwierigkeit ausweichen und die Einwände gegen die Grundlagen des Glaubens so behandeln, wie sie im Leben, im gesellschaftlichen Verkehr, in der gelegentlichen Lektüre auftauchen und besprochen werden mussen. Sie wenden sich an Verstand und Herz. Die Sprache ist burchsichtig, klar und ebel und entbehrt nicht des poetischen Hauches. Das Büchlein liest sich leicht und fließend, es ift dabei eindringlich und lebenswarm im Tone. Der Berfaffer geht mutig ohne Umschweise und viele Worte auf sein Ziel los und erreicht es mit der sicheren Kraft einer wissenschaftlich gut begründeten Ueberzeugung. Die neueste Literatur ist berücksichtigt und keine der modernen Fragen bleibt unbesprochen, soweit dies der Zweck des Büchleins und dessen Leserkreis ersordert. — Möge bald ein zweites Bändchen als Fortsetzung folgen; denn noch manche Frage beschäftigt den Beist des jungen Studierenden, worüber man eine knappe, gerade, für seine Auffassungsweise und Fassungskraft passende Darstellung und Berteidigung der fatholischen Wahrheit nicht leicht findet. J. Klug hat offenbar das Beng dazu, gerade für diese Kreise die richtige Answahl des Stoffes zu treffen und den richtigen Ton anzuschlagen.

Würzburg.

Dr. Braun.

2) **De Evangeliorum evolutione**. De disciplina arcani. Auctore P. Reginaldos M. Fei, O. P. Professore in Universitate Friburgensi apud Helvetios. Paris. Gabriel Beauchesne et Cia. Editeurs Rue de Rennes 117. 1906. Depot a Lyon. p. 113.

Der Verfasser behandelt einen wichtigen, vielsach sehr schwierigen Gegenstand. Zuerst (S. 1—27) untersucht er die Katur der Inspiration. Dann beweist er im besonderen die Inspiration der Evangelien (S. 27—35). Dann untersucht er den Umfang der Inspiration (S. 35—59). P. Regunald erklärt die Inade der Inspiration in vollends firchlichem Sinne, er stügt sich auf den großen Heiligen und Lehrer seines Ordens, den heiligen Thomas (II. II. q. 171, a. 1; 174, a. 2), und auf die Euzyklika Leo XIII.: Providentissimus Deus 18. Rovember 1893. An zweiter Stelle wird gehandelt über die Entwicklung des kirchlichen Lehrbegriffes (S. 60—91). Von der Arkandisziplin (S. 94—108). Der Autor hat diese Gegenstände in echt firchlichem Geiste, klar und gründlich bearbeitet.

Innsbruck, Tirol.

P. Gottfried Roggler O. Cap., Leftor der Dogmatik.

3) **Monistische** — **oder teleologische Weltanschauung?** Borlefungen, gehalten für Hörer aller Fakultäten an der k. k. Karl Franzens-Universität in Graz vom Privatdozenten Dr. Johann Ude. Graz, 1907. Styria. X und 120 S. K 2.40 — M. 2.—.

Gründliche Wissenschaftlichkeit und allseitige Erudition haben dem Berfasser der genannten Borlesungen die Feder geführt; dies zeigt sich dem Leser auf den ersten Blick. Das Thema ist ein überaus wichtiges und zugleich interessantes: Bo ist das Recht? Auf Seite Häckels, des Baters des Monismus, mit seiner materialistischen Weltanschauung, die keinen außerweltlichen Gott braucht, der die Descendenz, der Zufall, das biogenetische Grundgesetz genügen? oder auf Seite des Christentums, das, die Zweckmäßigkeit der Welt und der Schöpfung hervorhebend, einen immateriellen, außerweltlichen Gott fordert?

Der Leserkreis derer, die sich mit diesen Fragen eingehend beschäftigen, wird immer größer; ihnen allen sei das Werk Udes angelegentlich empsohlen. Briren.
P. Thomas.