11) **Biblische Zeitfragen**, gemeinverständlich erörtert. Ein Broschürenzyklus, herausgegeben von Professor Dr. I. Nikel, Breslau, u. Professor Dr. I. Nohr, Straßburg. Erste Folge. Hetz 7: Belser, Die Apostelgeschichte. Münster. 1908. Aschendorfsiche Buchhandlung. 8°. 31 S. 50 Pf. = 60 h, bei Bezug der ersten Folge 45 Pf. = 54 h.

Der bekannte Tübinger Gelehrte behandelt in dieser Broschüre fünf die Apostelgeschichte betreffende Fragen: I. Versasser und Zeit der Absassung. II. Glaubwürdigkeit. III. Bedeutung für die Kenntnis der Versassung der Kirche. IV. Chronologie. V. Tertgestalt der Apostelgeschichte. Berechtigterweise nehmen den größten Kaum die beiden ersten Fragen ein, die nehst der dritten für das ins Auge gesaste Lesepublikum weitaus das größere Interesse haben. Daß man von Belser, dem gewandten Eregeten und genauen Kenner besonders der Apostelgeschichte nur Gediegenes erwarten kann, versteht sich von selbst; daher soll von Meinungsverschiedenheit in Sinzelheiten keine Rede sein. Nur den Zweisel können wir nicht unterdrücken, od nicht der Ferr Versasser von den Lesern, sür die der Verschürenzhflus bestimmt ist, nämlich die gedildetere Laienwelt, zuwiel eregetische Kenntnisse voraussest. So klar und verständlich die Sprache ist, si die suns freuen, wenn wir uns in unserer Ansicht täuschen und wir wünschen dem Büchlein recht viele Leser.

St. Florian. Dr. Moisl.

12) Uvod do písma sv. Nového Zákona. (Einleitung in die Heilige Schrift des Neuen Testamentes), II. Teil, I. Artisel von den Geschichtsbüchern des Neuen Testamentes. Jepsal Dr. San Lad. Sýkora, ř. professor české fakulty bohosl. v Praze a kanovník král. kolleg. kap. u všech Svatých na hradě Praž. Prag 1907. Cyrillo-Methodsche Buchhandlung, Berlag St. Prosopi-Häredität in Prag. Gr. 8°. 585 S. K 10.—.

Im Anschlusse an den ersten Teil des vom verehrten Herrn Versasser veröffentlichten Einleitungswerfes in das Neue Testament (vgl. Theol. Quartalsschrift 1906, II. Heft) erlaubt sich Rezensent nun von dem zweiten (speziellen) Teile dieses Werfes den bereits erschienenen I. Artikel (von den Geschichts-

büchern) auf das wärmste zu empfehlen.

Junächst handelt der hochw. Verfasser A) von den Evangelien im allgemeinen (deren Namen, Jahl, Nederschriften, Reihenfolge und Anlage) S. 3—21, geht sodann zu den einzelnen Evangelien über, indem er das vom heiligen Matthäus auf S. 21—123, das vom heiligen Markus S. 123—197, vom heiligen Lukas S. 197—301 und das vom heiligen Johannes S. 351—503 ausschichtich bespricht und die bezüglichen Einleitungsfragen im ganzen gründlich löst. In § 27 (S. 301—351) wird das Verhältnis der dreie leitengsfragen im ganzen gründlich löst. In § 27 (S. 301—351) wird das Verhältnis der drei sten (spuoptischen) Evangelien zueinander näher erörtert. Sierauf wird B) der Apostelgeschichte (S. 503—549) eine eingehende Aufmerksamkeit gewöhnet. — Daß gerade in der Disziplin der Einleitungswissensichaft in die heiligen Bücher sich hinsichtlich der Beantwortung einzelner Fragen wie auch der Auffassung ganzer Stücke mancher Widerspruch geltend macht, ist nur natürlich. Bloß einige Kunste möchte Rezensent hier berühren. Die zu gunsten einer hebräischen (aramäischen) Abfassung des Matthäusevangeliums vorgebrachten Argumente (S. 42 st.) sprechen gerade — nach dem Argumed betrachtet — für die griechische Originalsprache, was sich aus der Auffassung und Behandlung des griechischen Textes (S. 67 st.) um so klare ergibt, wie Rezensent a. a. D. dargetan hat. — Eine wirkliche Ehe "zwischen Maria und Koseph" anzunehmen (S. 118), sit denn doch gar nicht notwendig; die Berlodung reicht vollkommen hin und die richtige Exegese verlangt obige Erklärung keinesswegs. Die Ansichten über den "Stammbaum Christi" bei Matthäus und Lukas