Noch eins. Bare es nicht möglich, die Einteilung bes Stoffes berart gu treffen, daß die Bande einen annahernd gleichen Umfang erhielten?

Ginige Drudfehler: S. 95 foll es heißen § 2 anstatt § 5 de se da se 97 Lette Zeile Charge Charce " 191 7. Zeile von oben " 11 § 4 § 3 279 Dhen " 11 11 laisser laissez " 10. Zeile von oben " 761 (2 Mal)

Bum Schluffe ber aufrichtige Bunich: Bon biefem fo ausnehmend gediegenen Buche mögen wenigstens hunderttaufend Cremplare abgesetzt und alle eifrig studiert werden.

Frang Of. Ruefftein. Biehofen.

3) Die meffianischen Beissagungen Des Alten Teftamentes nebst deffen Tuven übersetzt und furz erklart von Dr. theol. Abalbert Schulte, Professor am Rlerifal-Seminar in Belplin. Baderborn. 1908. Ferd. Schöningh. Gr. 8°. VIII und 208 S. K 4.32.

Den Zwed biefes ichonen Wertes gibt der hochwürdige Berfaffer (im Bormorte) dahin an: "Nicht bahnbrechende, neue Wege suchte ich zu wandeln, jondern die traditionelle Auffaffung der meffianischen Beisfagungen bes Alten Testamentes furz mit den einschlägigen Beweisgrunden vorzuführen" und teilt zu diesem Behufe die Arbeit in acht Abichnitte mit mehreren Paragraphen ein. 1. Ginleitendes (§ 1-7); 2. Die meffianischen Beissagungen im Bentateuch (§ 8-13); 3. Die meffianischen Beisfagungen in ben hiftorischen Blattern (§ 14-16); 4. Die messiantichen Weissagungen in den Psalmen (§ 17); 5. Die messianischen Weissagungen bei ben vorerilischen Propheten (§ 18-23); 6. Die meffianischen Beisfagungen bei ben Propheten mahrend des Exils (§ 24, 25); 7. Die meffianischen Beissagungen bei den nacherilischen Propheten (§ 26-29)

Mit aufrichtigem Interesse las Rezensent das vorliegende Werk und fand bald heraus, daß es einem allgemeinen Bunfche fehr entspricht. Sat ja ber einzelne Geiftliche und gebildete Laie oftmals weder Zeit noch Luft, die Behandlung der ichwierigeren biblischen Fragen, wozu eben die meffianischen Beisjagungen gehoren, in umfangreichen, langatmigen Kompendien gu lejen: er will blog Resultate haben; nun denn: hier hat er fie in schöner, edler Form. Nur auf weniges möchte Rezensent hinweisen. S. 3 ware Joh. 11, 50 etwas näher zu erflären; § 3 ist recht gut; § 6 wohl furz, aber sehr richtig. Betreffs ber Strafe der Schlange ware auch auf Targum. hinzudeuten. Ueber "Schiloh", über Bj. 2, 12; 72, 10. 11; "Buchrolle" (S. 84); "meinen Sohn" (S. 93); Bi. 7, 14; "Ebed Jahve" würbe eine aussuhrlichere Erörterung erwünicht sein. Der meffianische Charafter bes Jeremias wird zu wenig gewürdigt; vielleicht hatten zu Diejem Propheten wie zu Ezechiel die betreffenden Kommentare (Bien, Mayer u. Ro.) in dieser Sinficht gut gedient. Der Hauptgedanke des Propheten Zacharias ist ichon und recht interessant verwendet. Tobias wird wohl richtiger den historischen Büchern beigezählt. Für den Unhang (Die messianischen Typen des Alten Testamentes) hätte der verehrte Verfasser das Büchlein "Synopsis Hermeneuticae biblicae", de sensu typico; Prag, Bellmann, recht ausnützen sollen, um Marheit in diese dunkle Bartie der biblischen Auslegekunft und in die Anwendung derselben zu bringen. — Die Ausstattung und Korrektur des Buches ift vortrefflich; einige Berieben des Setzers (wie Lang ftatt Laur, hahn

statt Sühn) berichtigt der Leser gern. Moge dieses mit besonderem Fleiße und warmer Begeisterung gearbeitete Werk eine gunftige Aufnahme finden und hiedurch das große und erhabene Biel, welches der hochgeehrte Berfaffer im Auge hat, in besonderem Dage ge-

fördert werden!

und 8. Anhang (§ 30).