

V. (**Meßwein ohne Wasser.**) Ein ungeschickter Ministerant läßt beim Offertorium das Wasserfläschchen fallen und verschüttet dessen Inhalt. Er eilt in die Sakristei zurück, sucht aber dort vergeblich nach der Wasserflasche, um das Fläschchen mit Wasser nachzufüllen; zum Altar zurückgekehrt, teilt er dem zelebrierenden Priester die Sache mit. Dieser hält den *defectus aquae* für etwas Unbedeutendes und konsekriert Wein allein. *Quid ad easum?*

Wie das *Decretum pro Armenis*<sup>1)</sup> ausdrücklich sagt, segnet Christus der Herr beim letzten Abendmahl die heilige Eucharistie ein unter der Gestalt eines mit Wasser gemischten Weines: „*Juxta testimonia sanctorum Patrum ac Doctorum Ecclesiae pridem in disputatione exhibita creditur, ipsum Dominum in vino aqua permixto hoc instituisse sacramentum.*“ Bezuglich der erwähnten *testimonia Patrum ac Doctorum* sei nur darauf hingewiesen, daß schon die ältesten Kirchenschriftsteller vom „gemischten Kelche (calix mixtus, ποτήριον κεκραχένον) sprechen; *Justinus Martyr*<sup>2)</sup> erwähnt bei der bekannten Beschreibung der christlichen Sonntagsfeier ausdrücklich Wein und Wasser: „*Ἄρτος προσφέρεται καὶ οἶνος καὶ ὕδωρ; ählich Irenäus<sup>3)</sup> und Cyprian<sup>4)</sup>.* Die 3. Provinzialsynode von Karthago (397) erließ die Vorschrift (can. 22), ut in *sacramento corporis et sanguinis Domini* nil amplius offeratur quam ipse Dominus tradidit h. e. panis et vinum aqua mixtum. Die (2.) Trullanische Synode (die sogenannte Quinisexta) im Jahre 692 verhängte sogar die Strafe der Absetzung über jene armenischen Bischöfe und Priester, welche nach Art der Monophysiten in ungemischem Wein konsekrierten. Als näheren symbolischen Grund dieser Mischung gibt das *Decretum pro Armenis* (l. c.) an, quia hoc convenit dominicae passionis representationi. Inquit enim beatus Alexander papa quintus a beato Petro: „*In sacramentorum oblationibus, quae intra Missarum solemnia Domino offeruntur, panis tantum et vinum aqua permixtum in sacrificium offerantur. Non enim debet in calicem Domini aut vinum solum aut aqua sola offerri, sed utrumque permixtum: quia utrumque, id est, sanguis et aqua, ex latere Christi profluxisse legitur.*“ Tum etiam, quod convenit ad significandum huius sacramenti effectum, qui est *unio populi christiani ad Christum*. Aqua enim populum significat, secundum illud *Apocalypsis*: *Aquae multae... populi multi* (Apc. 17, 15). Et Julius papa secundus post beatum Sylvestrum, ait:

<sup>1)</sup> Denzinger<sup>10</sup>-Bannwart, *encl. symb.* 698 (593). Die im *Defrete* enthaltene Instruktion über die Sacra mente ist zwar *definitio de materia et forma sacramentorum*, wie manche meinen, sondern nur eine praktische Norm, beansprucht aber volle Autorität. Sie ist übrigens fast wörtlich dem *opusculum des heiligen Thomas*, „de fidei articulis et septem sacramentis“ entnommen (l. c. 695 Ann. 1). — <sup>2)</sup> *Apol. I. c. 67.* — <sup>3)</sup> *Adv. haer. V, 2, 3.* — <sup>4)</sup> *Ep. 63. ad Caecil. n. 13.*

„Calix Dominicus iuxta canonum praeceptum vino et aqua permixtus debet offerri, quia videmus in aqua populum intelligi, in vino vero ostendi sanguinem Christi. Ergo cum in calice vinum et aqua miscetur, Christo populus adunatur, et fidelium plebs ei, in quem credit, copulatur et jungitur.“ Im Hinblick auf diese hochwichtige Symbolik erlässt dann das Decretum pro Armenis das strikte Gebot: „Decernimus igitur, ut etiam ipsi Armeni se cum universo orbe christano conforment: eorumque sacerdotes in calicis oblatione paululum aquae, prout dictum est, admisceant vino.“ Fast mit der nämlichen Begründung wiederholt das Tridentinum (sess. XXII. c. 7) dieses Gebot: „Monet deinde sancta Synodus, praeceptum esse ab ecclesia sacerdotibus, ut aquam vino in calice offerendo miscerent, tum quod Christum Dominum ita fecisse credatur, tum etiam quia e latere ejus aqua simul cum sanguine exierit; quod sacramentum hac mixtione recolitur, et cum aquae in apocalypsi beati Joannis populi dicantur, ipsius populi fidelis cum capite Christo unio repräsentatur.“<sup>1)</sup> Der entsprechende can. 9<sup>2)</sup> befagt das nämliche.

Im Hinblick auf diese wiederholte kirchliche Vorschrift, die selbst wieder in dem Beispiel Christi und in wichtigen symbolischen Beziehungen wurzelt, behauptet die Moraltheologie einmütig eine obligatio sub gravi, dem Weine in der heiligen Messe Wasser beizumischen; eine Streitfrage besteht nur hinsichtlich des Charakters des Gesetzes, das von einigen als praeceptum divinum, von anderen nur als praeceptum ecclesiasticum aufgefaßt wird; so Müller<sup>3)</sup>, Lehmkühl<sup>4)</sup>, Göpfert<sup>5)</sup>, Génicot<sup>6)</sup>, Bucceroni<sup>7)</sup>, Noldin<sup>8)</sup>; letzterer sagt geradezu: „Tam grave theologis videtur esse hocce praeceptum, ut nullum admittant casum, in quo licitum sit celebrare, si praevideatur defectus aquae.“

Der Priester huldigte demnach in vorliegendem Falle einem zu weit gehenden Laxismus. Er durfte sich mit der Mitteilung des Ministranten nicht sofort begnügen, sondern mußte ihn nochmals fortschicken, um das nötige Wasser zu holen, das doch nicht schwer zu bekommen war; inzwischen hatte er ruhig zu warten. Nur wenn voraussichtlich die interruptio missae zu lange gedauert hätte, konnte er die Messe fortsetzen, um wenigstens noch ante consecrationem das inzwischen herbeigeholte Wasser nachzugeßen.

Linz. Dr. Johann Gföllner.

VI. (**Tierquälerei.**) Gertrud ist eine besondere Freundin und Beschützerin der Tiere. Diese haben, wie sie sagt, vielfach eine größere Dankbarkeit und Anhänglichkeit als die Menschen. Sie ist daher ein eifriges Mitglied des Tierschutzvereines, ärgert sich über

<sup>1)</sup> Denzinger-Bannwart 945 (822). — <sup>2)</sup> I. c. 956. — <sup>3)</sup> Theol. mor. <sup>7)</sup>, III S. 213. — <sup>4)</sup> Theol. mor. <sup>10)</sup> II n. 118. — <sup>5)</sup> Moraltheologie, III<sup>2</sup>, 52. — <sup>6)</sup> Theol. mor. II<sup>5</sup> n. 172. — <sup>7)</sup> Institut. teol. mor. de euch. n. 7. — <sup>8)</sup> Theol. mor. III<sup>1</sup> n. 109.