Geburt Christi im Neuen Testamente von allem Anfange vorhanden gewesen ift" (22), "die Idee der jungfräulichen Geburt des Meffias, wie es scheint, dem Alten Testament nicht fremd war" (40), daß aber, während manche Züge des Erlöserkönigs der babylonischen Mithe und der alttestamentlichen Meisiasidee gemeinsam sind, "das Motiv der Jungfrauengeburt" in der Mythe des Zweisströmelandes "kein einziges Mal klar und deutlich uns entgegentritt" (64 f. vgl. 203). — Die gegen die Geschichtlichkeit der Ankunft der Beisen vorgebrachten Gründe erweisen sich sämtlich als nicht ftichhältig (72); aus Babylon fann die Erzählung nicht stammen, da bis jest in der babylonischen Literatur feine einzige Stelle gefunden murde, die bom Erscheinen eines Sternes bei ber Geburt eines Großen berichtete (71). Anderseits aber reichen die aus den Ominatäfelchen zu erschließenden Grundsätze der babylonischen Aftrologie vollfommen aus, es zu erklären, daß die Magier (Aftrologen) aus irgend einer Konstellation auf die Geburt eines großen Königs in Palästina schließen fonnten (84). Unter dem "Stern der Weisen" versteht der Versasser eine natürliche Erscheinung; wahrscheinlich sei an die Konjunktionen des Jupiter und Saturn im Jahre 7 v. Chr., vielleicht insbesondere an den heliakischen Aufgang des ersteren allein zu denken (97). — In Betreff der Verfolgung des Jesuskindes durch Herodes und des bethlehemitischen Kindermordes jest sich Herr Steinmeger besonders mit den Ansichten Guntels und Clemens auseinander, deren ersterer für Offb. 12 und Mt. 2 die babylonische Schöpfungsmythe, insbesondere den Rampf der Tiamat mit Marduf, als Borbild beansprucht, nach letterem aus Offb. 12 eine bestimmte Tradition sicher schließen lasse, welcher auch Mt. 2 seinen Ursprung verdanke (113). — "An eine Entlehnung unserer Erzählung von Babylon," jo lautet hier das Resultat, "kann gar nicht gedacht werden (115), vielmehr bereitet die Postulierung einer Mythe und die Annahme der Entstehung von Mt. 2 aus berselben solche Schwierigkeiten, führt zu solchen Willkürlichkeiten, daß die Hypothese damit selbst schon gerichtet ist" (177). — Ebenso läßt sich bezüglich ber Mt. 2, 23, Lut. 2, 14. 42-52 jum Ausbruck gelangten Idee nicht nachweisen, "daß sie tatsächlich mit der babylonischen oder altorientalischen Mythe in irgend einem Zusammenhang stände; ift auch Aehnlichkeit oder sogar Gleichflang des Ausdruckes vorhanden, so handelt es sich doch um ganz verschiedene Dinge" (204).

Mit der Deutung der berühmten Stelle Ji. 7, 14 ff, nach welcher — wenn wir den Versasser nicht misverstehen — der messianische Senalt der Prophetie und der jungfräuliche Charafter der Mutter des Emanuel nicht in den Propheten worten an sich liegen, sondern nur im Zusammenhalt mit einer zur Zeit des Jjaias bekannten Weissagung von der Geburt eines wunderdaren Knaden, der den Namen Emanuel erhalten wird, durch Uebertragung der Septuaginta in voller Deutslichseit zutage treten (40), können wir uns vorderhand nicht bestreunden, noch troß der Versicherung des Versassers uns überzeugen, daß sie Mt. 1, 22 vollkommen gerecht werde. Dagegen hat es uns angenehm berührt, wieder eins

mal die Uroffenbarung frei und entschieden festgehalten zu sehen.

Die Untersuchung ist gründlich, die Darstellung klar und leicht versiändlich, hie und da etwas breit. Der Ruten, den die Schrift gewährt, kommt nicht bloß der Bibelwissenschaft, sondern auch der Apologetik zu gute; es ist ihr deshalb ein großer Leserkreis zu wünschen. Moist.

12) Die dogmatischen und literarischen Grundlagen zur Erklärung des biblischen Schöpfungsberichtes. Bon Dr. E. Minjon. Im Anschlüsse an S. Thomas Aqu. De Pot. quaest. 4 et S. Theol. p. 1 qu. 65—73. Mainz. 1910. Kirchheim. VIII n. 101 S. M. 1.50 = K 1.80.

Daß bereits viel über den Schöpfungsbericht geschrieben worden ist, hat niemand besser gewußt als der Berkasser, der in einem Anhang von 10 Seiten die Literatur zu Genesis 1, 1—2, 3 bietet. Und nichtsdestoweniger hat Minjon die vorliegende Arbeit seinen Zeitgenossen übergeben, weil dieselbe eine wirklich

vorhandene Lücke ausfüllen joll; die sicheren Leitsterne der katholischen Glaubenselehre wurden von den katholisch-gläubigen Exegeten bei der Erklärung des mosaischen Schöpsungsberichtes wenig oder gar nicht beachtet, ebenso sand auch der Zussammenhang desselben mit den solgenden Kapiteln und sein historischer Charafter nicht die gebührende Berückstigtung. Die Gelze der kirchlichen Hermeneutik waren bei der Exegese des Schöpsungsberichtes außer acht gelassen, Minjon aber will sie auch hier zier vollen Geltung bringen. Daher unternimmt er es in zwei Albandlungen, die dognatischen und literarischen Grundlagen diese Teiles der

Bibel bloßzulegen.

In der 1. Abhandlung werden also die dogmatischen Grundlagen aufgezeigt. Dieselbe entwickelt sich in 4 Kapiteln unter ben Ueberschriften: Inipiriertes Bibelwort und authentischer Text. Literaler und mustischer Schriftsinn. Die theologisch-ästhetische Erklärung des Schöpfungsberichtes; der Jdeengehalt des Weltbaues. Der modern-kritische Versuch, die akzidentären Glaubenswahrheiten in der Beiligen Schrift zu leugnen. Das 1. Rapitel gruppiert den zu besprechenden Stoff zu 5 Paragraphen: Quellenmaterial des Schöpfungsberichtes. Die inspirierte Redaftion: Der mojaische Bibeltegt. Spezifikation ber Glaubenswahrheiten in der Beiligen Schrift. Authentigitat des Bulgatatertes. Refultate. Für viele wird es intereffant fein, aus bem 1. Rapitel zu erfahren, daß ber Berfaffer von bem bogmatifch richtigen Cate ausgeht, ber erfte Menich ift von feinem Schopfer ausgestattet worden mit allen Renntniffen, welche ein benfender Menich gur Betätigung feiner vollen Lebensauigabe nötig hat. Durch Aufstellung diefes Ausgangspunttes erweift fich die Bifions-Theorie hummelauers als überfluffig. Sodann wird die Bedeutung der Patriarchen Roë und Abraham für die Neberlieferung besonders gewürdigt. Moses konnte Quellenmateriale von den Batriarchen übernehmen. Bas nun Mofes aufgeschrieben hat, das erfreut fich der absoluten Frrtumslofigfeit in seiner vollen Ganze, sodaß auch afzidentare Gegenstände ber Bibel, naherhin bes Schöpfungsberichtes, physische und hiftorische Bahrheiten zum göttlichen Glauben ebenso gehören wie die bireften Beilsmahrheiten. Rur eriftiert feine Berpflichtung, diese afzidentaren Glaubenswahrheiten in gleicher Beise fennen zu lernen, wie die direften Beilswahrheiten. Bolle Frrtumslofigfeit und volle Glaubenspflicht fommt nur dem Exemplare zu, welches eben aus Mojes Sand hervorgegangen ift. Nachdem aber im Laufe ber Sahrhunderte Abschriften und Uebersetzungen hergestellt werden mußten, mußte die berufene Obrigfeit auf der Synode von Trient den lateinischen Bulgatatert als authentisch, als beweiskräftig erklären. — Im 2. Kapitel wird der literale und myftische Schriftsinn besprochen. Der 1. Baragraph bringt den Rachweis und die Erflärung des dreifachen Schriftsinnes. Der 2. behandelt das Berhaltnis von literalem und mustischem Schriftsinne. Hier wird ben literarischen Leiftungen der Eregese bes Schöpfungsberichtes in der Neuzeit der Borwurf nicht erspart, daß fie den muftischen Ginn desfelben gang vernachläffigt. Im Gegensate bagu vertritt der gläubige Berfaffer die Notwendigkeit des muftischen Schriftfinnes jum vollen Berftandnis ber Bibel. Auch für biefen exiftieren Gefete, beren Aufsindung leider bis jest nicht angestrengt worden ift. Den Abschluß des Kapitels macht die spekulative Begrundung des biblischen Doppelfinnes. - 3m 3. Rapitel fommt der Ideengehalt des Weltbaues gur Darstellung. Bahrend ber § 1 allgemeiner Natur ift, bringt ber § 2 bie Unwendung auf ben Schöpfungsbericht und den theologisch-afthetischen Standpuntt besselben, seine Ideen als bie natürliche Offenbarung, das Berhältnis zur naturwissenschaftlichen Rosmogonie - Das 4. Kapitel betitelt sich als Epilogus galeatus und bietet ben modern-fritischen Berjuch, die afzidentaren Glaubenswahrheiten in der Beiligen Schrift zu leugnen. Nachdem § 1 über die Lehren der neuen Theorie orientiert und die allgemeinen Bedenken gebracht hat, der § 2 die Widerlegung geboten hat, ergibt sich als Endresultat, daß es recht missich ist, Irrismer anzunehmen im naturwissenschaftlichen und historischen Inhalte: es ware dann geschehen um die firchliche Autorität und um den göttlichen Gnadenbeiftand.

Mit Seite 58 läßt der Herr Verfasser die 2. Abhandlung der "literarischen Grundlagen" beginnen. Diese entfaltet sich in 2 Kapiteln. Das 1. Kapitel trägt

die Ueberschrift: Der biblische Schöpfungsbericht im biblischen Zusammenhang und sein streng historischer Charakter. Der § 1 dieses Kapitels erklärt Genesis 2, 4 für ursprünglich und empsiehlt die Korrektur eines Schin in Jod, statt schamazim sei jammin zu lesen. Der § 2 stellt die literarische Einheit der Kapitel 1—9 der Genesis dar. Der § 3 enthält den streng historischen Charakter des Schöpfungsberichtes. Das 2. Kapitel dieser Albhandlung bringt eine Keihe von diblischen Parallessellen zum Schöpfungsbericht und bemühr sich um deren richtige Erklärung.

Das vorliegende Buch enthält sonach eine literarische Leistung, mit welcher katholische Dogmatiker und Exegeren in gleicher Weise zufrieden sein können. Möge es dem Herrn Versassen, in gleicher Weise die literarische Weltzu befriedigen durch jene wissenschaftliche Arbeit, welche das vorliegende Buch erst zu Ende bringen wird und welche er in seinem Geleitsworte zu demselben angeklindigt hat: cs ist das der Nachweis der einheitlichen geschichtlichen Entwicklung der exegetischen Arbeiten zu Genesis Kapitel 1.

St. Morian.

Professor P. Dr. Amand Bolz.

13) **Las Buch Job.** Uebersetzt und kurz erklärt von Dr. Karl Leimbach, Professor. Biblische Bolksbiicher. 8. Heft. Fulda. 1911. Fuldaer Aktienstruckerei. XIX u. 164 S. 8°. M. 1.50 = K 1.80.

Wem diese Rezension unter die Augen fällt, dem sei die Mitteilung gemacht, daß auf dem homiletischen Kurs, welcher vom 14. bis 16. Februar 1911 in Wien abgehalten wurde, das Berlangen nach einer berartigen Ausgabe ber einzelnen Bestandteile der Beiligen Schrift ausgesprochen wurde, damit der Anregung bes Berrn Referenten, die Beilige Schrift zur Materialquelle der Bredigt zu machen, entsprochen sein könne. Der Rursteilnehmer Dr. Bonders aus Münfter konnte bei ber Debatte gleich hinweisen auf die biblischen Volksbücher, welche Leimbach in der Fuldaer Aftiendruckerei verlegen läßt. Run ift zur Freude der Bibelfreunde in den Kreisen des Klerus und des Volkes schon das 8. Heft erschienen und bietet seinen Lefern das Buch Job, einen der ichonften Bestandteile der Beiligen Schrift. Auf XVIII Seiten bietet Leimbach eine Einleitung und legt den Inhalt des biblischen Lehrgedichtes vor unter den Ueberschriften: Prolog, 1. Redegang, 2. Redegang, 3. Redegang, Schlugrede des Job, die Gliu-Reden, die Gottesreden, Epilog. Aus dieser Inhaltsangabe wird das Resume gezogen in Bunkt 2. In Punkt 3 be-kennt sich Leimbach zur Echtheit der Eliu-Reden. In einem Punkt 4 erfährt der Lefer, daß auch andere Teile des Buches Job in der Neuzeit angestritten merden, doch Leimbach leistet solchen Kritikern keine Gefolgschaft. Ein Bunkt 5 bespricht den theologischen Gehalt des Buches Job, ein Punkt 6 äußert sich über die Form desselben. Vunkt 7 orientiert über Verkasser und Entstehungszeit. Nach Lunkt 8 besitzen wir im 8. Heft der biblischen Volksbücher wiederum ein möglichst treues Bild des hebräischen Textes. Auf Seite XIX wird der Leser orientiert über die beratenen literarischen Silfsmittel. In der Uebersetzung hat Leimbach die Methode befolgt, daß er nach der Ueberjetung zusammenhangender Rapitel eine Erklarung ber ertlärungsbedürftigen Stellen in fortlaufendem Zusammenhang bietet. In dieser Beise mird der Leser am besten eingeführt in dieses herrliche Literatur produkt, welches dem Geiste Gottes entstammt und so viele Seelen schon getröstet hat und noch trösten und stärken soll bis zum Ende der Zeiten.

Professor P. Dr. Amand Pollz.

14) Die firchlichen Benedittionen im Mittelalter. Bon Abolf Franz. Freiburg. 1909. Herber. 2 Bbe. M. 30.— = K 36.—.

Der Herfasser dieses großangelegten Werkes darf wegen seiner ausgebehnten liturgisch-handschriftlichen Kenntnisse als der erste deutsche Liturgiker der Gegenwart angesehen werden. In ganz freier Stellung lebend, widmet er ohne Micksicht auf maierielle Auslagen seine Zeit dem Studium des liturgisch-handschriftlichen Waterials in der Ueberzeugung, daß zur Förderung der liturgischen Wissenschaft Hebel von der historischen Seite aus angelegt werden müssen und daß es heutzutage nicht mehr genügt, die bisher gedruckten Schriften eines