Ausnahme der neuesten über die "passive Assistens" bei unerlaubter Eingehung von Mischehen (A. A. S. v. IV. p. 443) und alle wichtigeren kanonistischen Fragen und Kontroversen im Gegenstande. Die in dieser Zeitschrift (1910, S. 881) zur 3. Auflage gemachten Ausstellungen sind teilweise berücksichtigt, namentlich ist die Kasussösung S. 37 der 3. Auflage nunmehr vom Versasser korrigert. Bezüglich sormloser Sponsalien und einseitiger Eseversprechen vertritt Bouters die Ansicht, daß diese sicher keine Verpssichtung ex justitia und wahrscheinsich auch keine Verdindskeit ex sidelitate im Gewissenschen nach sich ziehen. Ersteres scheint mir trot der maßgebenden Autorität des Kardinals Gennari sehr ansechtbar, letzteres unhaltbar. Es ist hier nicht der Ort, die Gründe datzulegen. Daß Bouters auch in diesem Kommentar sich entschieden gegen den Probabilismus ausspricht, wo praksische Löstungen auf diese Prinzipiensfrage zurückgehen, ist bei seiner Setllung im Moralstreit selbswerständlich. Im übrigen sei die ausgezeichnete Schrift aufs wärmste empsohlen.

Ling.

Dr 28. Grojam.

3) S. Thomae Aquinatis, Doctoris Angelici, In Evangelia S. Matthaei et S. Joannis Commentaria. Editio II. Taurinensis. Turin (P. Marietti) 1912. Tomus I.: Evangelium secundum Matthaeum (XXIV u. 403 \lesssim .;) Tomus II.: Evangelium secundum Joannem (518 \lesssim .) gr. 8°. Beibe Bände $\Re rs. 6. - = K 5.70 = \mathfrak{M}. 4.80$.

Die Borzüge der Exegese des heisigen Thomas heute zu betonen, ist wohl ganz unnötig. Wir wollen vielmehr dem Verlag Marietti Dank sagen, daß er hier den weitesten Kreisen die beiden Kommentare des Aquinaten zu so billigen Preisen und in handlichster Form zugänglich macht. Obwohl nicht unmittelbar von der Feder des Heiligen geschrieben, sondern von Schülern nach dessen Vorlesungen aufgenommen und vom heiligen Thomas selbst forrigiert, sind sie so überragende Denkmale dieses Genies, daß sie heute noch an Tiese und Klarheit unübertroffen sind. Wie wünschen der Ausgabe die freundlichste Ausnahme. Der Druck ist zwar sehr klein, aber scharf und deutsich.

St Florian.

Dr V. Hartl.

4) **Las heilige Mehopfer** bogmatisch, liturgisch und aszetisch erklärt. Klerikern und Laien gewidnnet von Dr Nikolaus Gihr, päpstl. Geheinskammerer und erzbischöft. Geistl. Nat, Subregens am erzbischöft. Priestersseminar zu St Beter. Mit Approbation und Empsehlung des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg. Elste bis dreizehnte Auflage. (21. bis 25. Taussend.) Freiburg und Wien, 1912. Herdersche Verlagshandlung. gr. 8°. (XX u. 688 S.) M. 7.50 = K 9.—; gebunden in Buckram-Leinen M. 9.— = K 10.80.

Ueber das vorliegende Werf hat die Kritik längst ein abschließendes Urteil gefällt, die Worte des Lobes und der Anerkennung sind vollauf versdient. Gihrs Meßopser ist berusen, in Priesterkreisen und dei gebildeten Laien jene ausgezeichnete Stellung einzunehmen, die Martin von Cochems bests bekannte Meßerklärung durch Jahrhunderte beim katholischen Volk eingenommen hat. Wie der Titel besagt, ist die Erklärung eine vollständige, vom theoretischen und praktischen Gesichtspunkte aus. Die sprachliche Darstellung ist des ershabenen Themas würdig, im edlen Sinne salbungsvoll und anziehend. Für Primizianten gibt es dermals kein passenderes Geschenk als Gihrs Meße