Es war eine dankenswerte Aufgabe, die Philosophie Bundts und ihre besondere Beziehung zur Lehre Bundts vom Menschen darzustellen. Genießt ja Bundt in weiten Kreisen und speziell auf dem Gebiete der Psuchologie das größte Ansehen; um so verhängnisvoller müssen die Jrrtümer wirken, die sich aus einer falschen Deutung des Tatsachenmaterials ergeben.

In drei Teilen: 1. Die Natur des Menschen, 2. der Ursprung des Menschen, 3. der Zweck des Menschen, legt der Verfasser die Theorien Wundts dar und fügt daran ihre Widerlegung und Berichtigung. Er geht aus von der Erkenntnistheorie Bundts und bespricht seine bekannte Aktualitäts- und

Identitätstheorie.

Im zweiten Teil bespricht er die physische und psychische Entwickung des Menschen, Bundts Willenstheorie, das Verhältnis von Mensch und Tier, Ursprung des Lebens, die letten fosmologischen Probleme. Im dritten Teil bespricht er die Erfenntnis und Natur des Zweckes, speziell auch den Endzweck, und zeigt uns Bundts aftualitätstheoretischen Panentheismus. Im Kapitel vom Bert des Zweckes bietet er eine Kritik des Bundtschen Kulturideals und entwickelt die richtige Lehre siber die Aufgabe des Menschen.

Diese kurze Uebersicht zeigt die Fülle der Probleme, die zur Sprache kommen. Mit seinem reichen, knapp dargestellten Gedankeninhalt ist das Buch eine genußreiche, wenn auch nicht leichte Lektüre für den philosophisch gebildeten Leser, und wie es in der Natur der Sache liegt, eine apologetische

Fundgrube für den Briefter.

Ling.

Josef Bromberger.

28) Die Naturphilosophie Johannes Neinkes und ihre Gegner. Bon Dr Adalbert Anauth. Regensburg. 1912. Berlagsanstalt vormals G. J. Manz. gr. 8° (XVI u. 207 S.) brosch. M. 3.60 — K 4.32.

Der bekannte Kieler Professor Geheimrat Johannes Keinke ist wohl einer der bedeutendsten Naturphilosophen der Neuzeit. Er wurde besonders bekannt durch die Werke: "Die Welt als Tat" (1899, 5. Aust. 1908), "Einleitung in die theoretische Viologie" (1901), "Bhilosophie der Botanit" (1905), "Die Dominantenlehre" (1903) und viele andere wissenschaftliche Bublikationen. In Schrift und Wort trat er besonders gegen die modernen Speteme des Materialismus und Monismus auf und suchte hier durch Marikellung der Begriffe mit seiner ganzen Venktraft auf seine Mitwels einzuwirken.

Dr Ab. Knauth hat es übernommen, die wichtigsten Gedanken dieses gelehrten Naturphilosophen übersichtlich zur Darstellung zu bringen; auch iuchte er dabei manche Schwächen der von Neinke vertretenen Ansichten aufzudesen. Dr Knauth hat sich dieser seiner Aufgade unseres Erachtens mit scharfer Akribie entsedigt. Wenn auch Nezeusent die Beautwortung aller Fragen, wie sie teils von Keinke, teils von Knauth gegeben wurde (so in Bezug auf die Raumsehre, die Realität der Außenwelt, die Bedeutung der paläontologischen Funde usw.) nicht unbedingt unterschreiben kann, so glaubt ex doch das vorliegende Wert sedem, der sich mit naturphilosophischen Fragen beschäftigt, namentlich für die genaue Fixierung der hier einschläsgigen Begriffe aufs beste empsehlen zu können.

Ling-Freinberg. R. Handmann S. J.

29) **Bie können wir den dritten Orden zur Blüte bringen**? Vorschläge zu einer besseren Organisation und Leitung der Drittordensgemeinden. Von P. Laurentius O. M. Cap., Redakteur des Alköttinger Franziskus-Blattes. Lausen (Oberbahern). 1911. Im Selbstverlage des Verfassers. 12° (164 S.)

"Der Eiser des Bolkes hängt von den Bemühungen ab, die der Alerus in Erfüllung seiner Bastoralpflichten auswendet." Dieses Wort Leos XII.