34) Die Encharistischen Kongreise, Ursprung und Geschichte. Von Marg. L. de Paladini. Berlin W. 30. 1912. Verlegt bei Vernhard Portschlie (64 S.). M. —.60 = K —.72.

Mit glühender Begeisterung und großer Sorgfalt werden in dem Werkchen die Ausäuge der Eucharistischen Kongresse, die jest alljährlich die kathoslische Welt in Bewegung sehen, dem gläubigen Bolke geschildert. Sin Fehler ist es, daß sich in dem ganzen Büchlein gar keine Kapitelabteilung sindet. Es ermüdet das. Im Deutschen sagen wir Mecheln, nicht Malines, ebenso Berengar, nicht Berenger. Wenn es S. 36 heißt: "Als Ort sür die nächste Generalwassehrt nebst Kongreß wurde Angers bestimmt, wo gerade damals der Archidiakonus Berenger seine Trrlehren verbreitete", so ist das wohl ein historischer Irrtum. Es muß heißen "ehemals", d. h. im Mittelalter; denn Berengar sebte im 11. Jahrhundert. Von der im Waschzettel gerühmten würdigen Ausstattung haben wir nichts gemerkt. Das Kapier ist von der gewöhnlichsten Sorte. Richt gefalsen hat uns der Ausdruck "H. Zesus-Hostie". Ferner sagt man "in die Tat" um sehen, nicht ansehen (S. 56). Uebrigens wird das Büchsein jeden Leser begeistern, und insofern erfüllt es ganz seinen Zweck.

Linz. P. Josef Schrohe S. J.

35) **Im Zeichen der Zeit.** Festgabe zum Eucharistischen Kongreß. 32 Borträge von P. Alvis Schwenkart S. J. Junsbruck. 1912. Fel. Rauch. (L. Pustet). (XIV u. 326 S.) 8° K 3.— = M. 3.60, gbb. K 4.— = M. 4.80.

Man hat unser Jahrhundert schon das eizerne, ja auch schon wegen der stets wachsenden Bedeutung der Presse das papierene genannt. Nach der Lichtseite betrachtet, fann man es aber ebensogut das eucharistische Jahrhundert nennen. Ueber die namentlich durch unsern glorreich regierenden Kapst in Tluß gekommene eucharistische Bewegung allseitig zu vrientieren und ihren inneren Zusammenhang mit Meß- und Kreuzesopfer einerseits und mit der Herz Jesu-Andacht andererseits aufzuzeigen, ist der Zweck dieses ichonen, als Festgabe zum Wiener Eucharistischen Kongreß gedachten Buches. Dasselbe ist mit glühender Begeisterung für seinen erhabenen Gegenstand geschrieben und halt den Leser bis zum Schluß im Banne seiner Joeen. Frucht der Letture oder vielleicht besser gesagt des Studiums dieses Buches ift ein vertieftes Verständnis der beiden einander so verwandten Andachten jur Eucharistie und jum beiligsten Bergen Jejn jowie der ernfte Borfat, beide nach Kräften zu fördern. Wenngleich alle Borträge schön sind, so möchten wir boch bem 26. über die Schule des Seiligtung, beziehungsweise über die eucharistische Erziehung, die Palme zuerkennen. Rein für etwas Sohes noch 311 begeisternder Mensch wird ihn ohne innere Ergriffenheit lefen können. Im Interesse des Buches möchten wir uns für eine hoffentlich bald zu erfolgende zweite Auflage einige Verbesserungsvorschläge erlauben. In dem 28. Bortrage hätte Maria als Königin der Briefter eingehender behandelt werden tonnen. Reichen Stoff für dieses Thema findet der Verfasser in dem Artikel, den darüber der selige Eichstätter Regens Bruner im Mainzer "Katholik" Jahrgang 1890 (II.) E. 499 ff geschrieben hat. Auch Laurent hat in seinen maxiologischen Predigten eine sich durch stupenden Gedankenreichtum auszeichnende Predigt über das Verhältnis des marianischen zum eucharistischen Rultus. Leider müffen aber die schönen Gedanken, wie es schon einmal bei Laurent nicht anders ist, aus der Huse einer ungenießbaren Sprache herausgeschält werden. Auch Stiegele hat in seiner Betrachtung über die heilige Cuchariffie als eine Zusammenfassung aller Geheimnisse bes Lebens Jesu (Ererzitienvorträge S. 54 ff) herrliche Gedanken über diesen Gegenstand. Daß der Verfasser die Schlagschatten nicht mehr verwendete, d. h. die Gegner der Eucharistie nicht mehr zu Worte kommen ließ - es sei nur an den Pro-