16) **Alban Stolz.** Bon Hermann Herz. [Führer des Bolkes, 16. Heft.] 8° (88) M.-Gladbach 1916, Volksvereinsverlag GmbH. M. 1.20.

Der Berfaffer ist bestrebt, ein möglichst treues Bild des Lebens und Wirkens von Alban Stolz und beffen Eigenart zu geben. Dies ift gelungen. Rach einer kurzen Einleitung wird die traurige Lage der Katholiken Badens seit dessen Erhebung zum Großherzogtum durch Napoleon I. Gnade (1806) bis jum Tode bes Erzbischofs v. Vicari geschilbert. War boch die Bedruckung der Ratholifen so arg, daß Napoleon 1809 an die badische Regierung schreiben ließ: "Seine Kaiserliche und Königliche Majestät kann nicht gleichgültig und ruhig zusehen, wie man als migliebige Untertanen und fozusagen als Seloten Leute behandelt, die sie selbst dem Großherzogtum geschenkt hat, die sie aber nicht geschenkt hat, um fie zu Sklaven zu machen, und benen fie Schutz schuldig ift, eben beswegen, weil fie biefelben ihm geschenkt hat." Diefe von Napoleon fo flaffisch gebrandmartten Absichten murben nach beffem Sturze mehr ober weniger unverhüllt in den anderen protestantischen Staaten, in Baden aber brutal durchgeführt. Dabei waren die Ratholifen, Bolf und Rlerus, von den Ibeen bes Kationalismus, Josefinismus und Bessenbergianismus durchseucht. In solche Berhältnisse fällt Albans Entwicklung und Wirksamfeit. In den folgenden fünf Abschnitten wird ber außere Lebenslauf flar und schlicht erzählt und Stolz als Bolksichriftsteller, Bolksfreund, Politifer, Menich und Dichter, wie er lebte und wirkte, liebevoll und wahr dargestellt. Als Anhang kommen noch Proben aus seinen Werken und Versonen- und Sachregister.

Alban Stolz ist uns ein schönes Borbild: er war Katholit ohne Wenn und Aber und ein innerlicher Mensch; trop vieler Arbeit hatte er stets Zeit zum Gebete und weilte oft stundenlang vor dem Tabernakel, das eine Not-

wendige hatte er unabläffig vor Augen.

Das Büchlein sei aufrichtig empfohlen.

Linz.

P. Bölzí S. J.

17) St. Katharina. Eine kulturgeschichtliche Studie. Von Dekan Reiter. (38) 1916. Kommissionsverlag von Wilhelm Bader in Kottenburg.

80 Pfg.

Berfasser zeigt uns die königliche Jungfrau aus Alexandrien in der Berehrung der Bölker. Kirchen und Kapellen werden ihr geweiht, Theologen und Philosophen stellen sich unter ihren Schuß, die Gläubigen rusen sie an in jeglicher Not, die bildende Kunst, die Boesse und die Musik verherrlichen die auserwählte Gottesbraut und das Bolk, besonders aber die ktudierende Jugend seiert ihre Feste. Möge die hochweise Jungfrau und mutige Glaubensseldin recht vielen das Ideal übernatürlicher Schönheit und übernatürlichen Strebens sein!

Ling. P. Pölzi S. J.

18) Die Stadtpfarrfirche zum Heiligen Blut in Graz von ihrem Entstehen bis zur Gegenwart. Mit 50 Abbildungen und einer Kartenstizze. (VIII u. 157) Graz 1916, Ulrich Moser

(3. Meyerhoff). K 4.—; geb. K 5.50.

Das vorliegende Werk verdankt seine Entstehung und Vollendung vor allem den beiden Grazer Stadtpfarrpröpsten Alois Fuchs und Georg Schabl. Die ältesten archivalischen Forschungen des Erstgenannten reichen dis in die sechziger Jahre des vorigen Jahrhunderts zurück. Die letzte Hand legte an das Werk der steirische Archivsorscher und Chronist Watthias Ljudsa, hinlänglich bekannt durch seine gediegene Arbeit: Die Christianisierung der heutigen Diözese Seckau, herausgegeben 1911.

In der wechselvollen Geschichte der Hauptstadtpsarrfirche zum Heiligen Blut spielt sich zugleich ein nicht geringes Stück der Diözesangeschichte ab. Da

die Diözese Sectau sich bereits rüstet, das Jubiläum ihres 700jährigen Bestehens zu seiern — das Bistum wurde mit Genehmigung des Papstes Homorius III. vom 22. Juni 1218 durch Erzbischof Eberhard II. von Salzburg urkundlich am 17. Februar 1219 errichtet —, dürste die Publikation auch weitere Kreise interessieren.

Besondere Beachtung verdient die Ausführung über den Severinialtar in der Propsteikirche. Es handelt sich um die Berehrung des berühmten Phistosophen und Staatsmannes Anicius Manlius Torquatus Severinus Boethius, dessen Kult, wie es scheint, aus Pavia nach Graz gekommen war. (S. 50 ff.)

Für die muhevolle Arbeit fei ben Berausgebern ber gebuhrende Dant

ausgesprochen!

Mautern.

Dr Jof. Söller C. Ss. R.

19) **Geschichtliche Jugend= und Volksbibliothek.** 49. Band: Das flassische Altertum. Von Mois Hecker. (VII u. 109) Regensburg 1916, Verlagsanstalt vorm. G. J. Manz. M. 1.20; geb. M. 1.70.

Nach dem Blane bes Berfaffers (S. 5) foll nur bas Geiftesleben bes flaffijden Altertums bargestellt werden; in drei Monographien (Boefie, Biffenschaft, Kunst) will er uns all das Große und Schöne vorführen, das wir Hellas und Rom danken; das vorliegende Bändchen ist der Poesie gewidmet. Ein eigenartiges Buchlein! Es feffelt ben reifen und gebilbeten Lefer - benn nur solche kann ber Berfasser vor Augen haben — durch den warmen hauch der Begeisterung für Sellas und seine Dichterfterne erfter Große (Bindar, Aischylos, Sophokles, Aristophanes); merklich kühler ist schon die Beurteilung der hellenistischen Poesie, als deren beste Leistung mit Recht das Hirtenlied (die Idyllen des Theorrit, Bion, Moschos) hingestellt wird, am kühlsten wird Roms nachempfindende Boefie beurteilt. Es feffeln die prächtigen, auf eigenem, wohlabgewogenem Urteil gründenden Gedanken über das Wefen der einzelnen Dichtungsgattungen (Bolkslied, Heldenlied der fahrenden Sanger [Aviden], Heldenepos, Lyrik, Drama, Hirtendichtung, Satire, Novelle, Roman); wo aber die Bertreter der Dichtungsgattungen vorgeführt werden, wird der philologisch geschulte Leser ben Rahmen zu eng gespannt finden, was seine Begrundung in bem Streben nach Rurge und Ueberfichtlichkeit finden mag. Go ift das Homerproblem nicht gang flar herausgearbeitet, die Endredaktion der homerischen Epen nicht dem Solon und Hippias, sondern dem Beisistratos zuzuweisen, was übrigens von namhaften Gelehrten (Fr. Stolz, Lübker: Reallexikon) bestritten wird; von den Lyrikern ist Bacchilides und Simonides nicht erwähnt, Anakreon und die Anakreontea in ihrem Ginfluß auf die Römer und die deutsche Literatur des 18. Jahrhunderts zu wenig gewürdigt; was über Euripides gejagt wird, ift burchaus beachtenswert, wenngleich die Reueren in ihm die höchste Entfaltung der Tragodie erblicken wollen. In der Darstellung der römischen Poesie verdienten Plautus, Bergilius (nicht Birgilius!) und Horatius eine alleitige Würdigung in etwas wärmeren Tönen; Cotullus ist nur Elegifer, der erste und — nach allgemeiner Annahme — bedeutenoste in dieser Dichtungsgattung; neu ist die Einteilung der Dichter in der Kaiserzeit (wohlmeinende Nachahmer, Dichter bes Bornes, Dichter, die nur ergößen wollen, wißige Sittenmaler, der Tragifer Seneca); ob fie sich durchringen wird? Warum nicht Epifer (Annaeus Lucanus, Pharsalia; Silius Italicus, Punica; Balerius Flaccus, Argonautica; Papinius Statius, Thebais, Achilleis), Lyrifer (Statius, Silvae), Satirifer (Persius, Juvenalis), Epigrammatiker (Martialis), Tragiker (Seneca)? Aus dieser Aufgählung ergibt sich die Notwendigkeit, in einer weiteren Auflage Fehler wie: Pharfalia (S. 96), Confidius fur Silius Italicus (96), Theleais für Thebais (98), Terentius Bavro für Barro (76), Bergil († 19 n. Chr.) statt 19 vor Chr. (76) zu entfernen; es wird sich auch empfehlen, das herbe Urteil über Claudianus und Ausonius (S. 98) ju mildern, benn auf feinen trifft der Borwurf von "widerlichsten Obigonitäten"