man in den einleitenden Erörterungen über die Glaubwürdigkeit der Evangelien überhaupt manchmal wünschen, daß die richtige Charafterisierung durch einzelne fonkrete Beispiele veranschaulicht würde. Es werden selbstverständlich auch in diesem Einleitungswerke nur die langher üblichen Waterien besprochen, aber diese mit Berücksichtigung der neuesten Literatur und an vielen Kunkten mit selbständigen kleinen Beiträgen. Berhältnismäßig eingehend ist die synoptische Frage und das Johannes-Evangelium behandelt, ganz entsprechend der aktuellen und apologetischen Bedeutung dieser Krobleme. Wenn sich dabei Heigt gegen eine Kenntnis des Matthäus-Evangeliums durch Lukas ausspricht und zu einer gemäßigten Zweiquellentheorie hinneigt (§§ 25 und 28), so kann ich ihm darin aus rein wissenschaftlichen Gründen nicht folgen, die hier keinen Klaß sinden können.

Die größte Sorgfalt hat Heigl dem Johannes-Evangelium gewidmet und durch seine wirklich hervorragenden Aussührungen alles Lob verdient. Nach der etwas schwankenden Stellungnahme zum Markus-Schluß berührt die Sicherheit und Gediegenheit des Urteils über diese schwierigsten Probleme doppelt ansgenehm. Die Beurteilung von Jo. 21 ist mustergültig. Nur vermisse ich auch in diesem Werke, wie in fast allen verwandten, eine eingehendere Auseinanders

setzung mit der Schichtenhypothese.

Dieses Handbuch tann allgemein bestens empfohlen werden.

St. Florian.

Dr Bingeng Hartl.

2) **Renes Testament.** Taschenausgabe D: Die vier Evangelien, die Apostelgeschichte, die apostolischen Briefe und die Geheime Offenbarung. Uebersetzt und kurz erklärt nach Dr Jakob Ecker, weil. Prosessor am Priesterseminar zu Trier. Zwei Kärtchen. kl. 8° (477) Trier 1916, Mosella-Verlag. M. 1.20.

Eine in jeder Hinsicht empsehlenswerte Gesautausgabe des Neuen Tesstamentes. Uebersetung, Erklärung und Texteinteilung, die nach Klarheit und Zuverlässigsteit streben; der gute Druck, das Verzeichnis der Sonns und Feststagsperikopen, das sehr reiche Namens und Sachregister, die Kärtchen von Palästina und der paulinischen Keisen, nicht zuletzt der äußerst billige Preis lasse das handsame Büchlein  $(14\times 9\times 2.4\ \mathrm{cm})$  als zur Massenverbreitung vorzüglich geeignet erscheinen.

St. Florian.

Dr B. Hartl.

3) Maria, die immerwährende Jungfrau. Gine exegetische Studie von Friedrich Kirmis. gr. 8° (IV 95) Breslau, 1916. Goerlich M. 3.50.

Der Hauptsache nach ist vorliegende Studie eine neue Untersuchung der sogenannten Brüder-Fesu-Frage, deren Ergebnis, die Jungfrauschaft Marias nach der Geburt Fesu, vom Versasser durch Voranstellung der ensprechenden Punkte zum obigen Thema erweitert wurde. Der Arbeit liegt sonach ein apologetischer Zweck gegen die biblischen Kationalisten unserer Tage und gegen Th. Jahn zugrunde vogl. S. 7). Sie zeichnet sich aus durch streng sirchlichen Standpunkt, sorgsältige Sammlung und Benusung der Quellen und gute Drientierung über die Frage. Leider kann man aber der Studie nicht recht froh werden infolge vieler Ausstellungen, die mit den allgemein angenommenen Weinungen ganz in Widerspruch stehen und sich nicht besweisen lassen.

Es seien hiesür einige Belege angesührt. S. 15: συνελθείν (Mt. 1, 18) beziehe sich auf die eheliche Beiwohnung, παραλαβείν (Mt. 1, 20) heiße "beshalten"; das erscheint als Folgerung aus der Annahme, Maria sei damals mit Josef schon vermählt gewesen. S. 16: Josef habe Maria zu Elizabeth besgleitet: und da bleibt ihm unbekannt, was beide Frauen miteinander sprechen und was die Voraussehung davon ist?! Er war doch nicht taub und blind!