

Alt- und Neutestamentliches aus dem Heiligen Lande.

Von Dr. Josef Slaby, Professor des alttestamentlichen Bibelstudiums in
Königsgrätz.

(Fortsetzung.)

II.

Während meines jahrelangen Aufenthaltes im Heiligen Lande konnte ich öfters die Frage hören: „Ja, was ist in Jerusalem noch aus der Zeit Christi zu sehen?“

Auf diese Frage will ich nun eine knappe Antwort geben.

Vor allem sind es Teile der alten Stadtmauer, welche von Herodes dem Großen teilweise ausgebeßert oder von Grund aus neu hergestellt worden sind. Insbesondere ist es die Stadtmauer beim Siloasteich, die in nördlicher Richtung nach der Südostecke des Tempelplatzes ging und hier den Anschluß an die großartigen Bauten des Herodes erreichte.

Um den Tempelbezirk vollständig zu beherrschen, ließ Herodes an der Nordwestecke des Tempelplatzes schon in den ersten Jahren seiner Regierung eine Burg erbauen, die er dem Triumvirn Antonius zu Ehren „Antonia“ nannte. Die Burg wurde durch einen tiefen Graben geschützt, dessen Spuren noch unter den an der Straße nach dem Stephanstor stehenden Häusern erkennbar sind. Josephus Fl. schildert das Innere dieser Burg in den glänzendsten Farben: es seien darin viele prächtige Räume, Säulenhallen und Bäder gewesen; in diese Burg legten später die Römer ihre Besatzung. Heute erhebt sich an der Stelle dieser Burg die türkische Kaserne.

Eine zweite Burg, das eigentliche Königsschloß, baute Herodes an der Nordwestecke der Stadt.¹⁾ Die gefährdete Ecke der Burg (im Nordwesten) schützten drei nebeneinander stehende mächtige Türme, die Herodes nach einem Freunde und Gliedern seiner Familie Hippikus, Phasael und Mariamme nannte.²⁾ Der Hippikus hatte einen massiven Unterbau und darüber einen zweistöckigen Oberbau, der durch Zinnen und Brustwehren gekrönt war, so daß der ganze Turm eine Höhe von 41·6 m erreichte. Noch gewaltiger war der Phasael:³⁾ seine Mitte wurde als Palast mit

¹⁾ Vgl. Josephus Fl. Bell. I. c. 16: „Domo sibi Regia in superiori parte civitatis extructa“ und Antiquit. c. 12: „Rebus igitur in pristinam felicitatem restitutis, Regiam in superiori urbis parte aedificavit, extractis aedibus amplissimis, exornatisque auro etc.“

²⁾ S. Josephus, Bell. c. 6: „His autem (d. h. drei Türme) Hippico, Phasaelo et Mariamme in Septentrionali parte positis, intus aula Regia coniungebatur etc.“

³⁾ Vgl. Adrichomius, a. a. O., S. 166a: „Turris Phaselus . . . stupendae magnitudinis et firmitatis munitissima erat. Herodes (eam) ad similitudinem Phari, turris Alexandrinae, aedificavit . . .“

Bad und anderen Räumen eingerichtet. Der Mariammeturm zeichnete sich vor den beiden anderen durch zierlichen Bau¹⁾ und elegante Inneneinrichtung aus. Diese drei Türme ließ Titus stehen. Es ist kein Zweifel, daß das Königsschloß an der Stelle der heutigen Zitadelle Jerusalems und der südlich anstoßenden Kaserne stand. Das Königsschloß ank jedoch samt seiner ganzen Herrlichkeit²⁾ bei der Belagerung Jerusalems in Staub und Asche.

Vom Innern der Stadt aus der Zeit Christi ist sehr wenig erhalten. Ganz verschwunden ist das Haus des Hohenpriesters Annas, in dem der göttliche Heiland zuerst verhört wurde.³⁾ Es lag in der Oberstadt⁴⁾ — das heißt auf dem nördlichen Teile des Westhügels — und wurde beim Beginne des Kampfes gegen die Römer von den Juden niedergebrannt.⁵⁾ Das Haus des Hohenpriesters Kaiphas⁶⁾ zeigt man weiter südlich in dem armenischen

¹⁾ Vgl. Adrichomius, ebda, S. 166a: „Turris Mariamme . . . super excelsum antiqui muri collem mira pulchritudine eminebat. Quam Herodes in memoriam Mariamme uxoris suae a se occisae extruxit ac eius nomine nominavit. Et quia Reginae foeminae nomine appellata erat, caeteris pulchrior, ornatiora diversoria sustinebat, sicut Hippicus et Phaselus, quae virorum nominibus vocitatae sunt, hac munitiores fuerunt.“

²⁾ S. Adrichomius, ebda, S. 165b: „Palatium Herodis . . . qui innocentes occidit, ex vario et polito marmore . . . auro atque argento exornatissimum, porta quoque ferrea . . . munitissimum erat. Intrinsecus vero Aula Regia erat quae inenarrabili magnificentia eminens, tota ornatissimis turribus, coenaculis, cubiculis, porticibus, deambulationibus, columnisque undique ingebatur . . .“ und S. 166b: „Vivarium Herodis hortus erat, viridariis silvisque amoenissimus, ac altis euripis, cisternis et aquis irriguus, ubi varias feras, pisces et aves continebat et prolixas habebat ambulationes, ac circumlaticas multas turres mansuetarum columbarum.“

Den Leser darf nicht wundernehmen, daß ich hier besonders die Denkmäler aus dem herodianischen Zeitalter erwähne, weil eben in dieses die Lebenszeit des Heilandes hineinfällt: deshalb ist es für den Christen wichtig, diese Denkmäler genau kennen zu lernen.

³⁾ Johann. 18, 13. 15.

⁴⁾ Vgl. Quaresmius, a. a. O., II. Bd., S. 172a:

„Igitur cum communi traditione dicamus, Salvatorem e torrente Cedron ascendisse, et per portam Stercoris in civitatem introductum, ductumque fuisse primo ad domum Annae non multum ab ea distantem.“ S. 172b: „Fuit Salvator in eadem (= domo) ad quamdam olivam ligatus. Ita docet vetus istarum partium traditio . . . Qui illius (= olivae) fructus, ramusculum vel trunci particulas habere possunt, ut sacras reliquias, contactu dominici corporis sanctificatas, venerantur et asservant. Oliva haec, quae . . . adhuc exstat et fructum producit, magnam prae se fert antiquitatem. Cavernosa est, nec alta; quoniam ob pietatem rami eius praecisi fuerunt. Crassa item satis, in tres fere truncos divisa. Circa eam id est ad radicem eius, murus est, et magna cum diligentia custoditur . . . Et quoniam in domo Annae est, ab omnibus oliva Annae appellatur.“

⁵⁾ Siehe Adrichomius, a. a. O., S. 153a: „Domus Ananiae Pontificis, quam tandem seditiosi inflammaverunt.“

⁶⁾ Vgl. Quaresmius, a. a. O., II. Bd., S. 176a.

„Docet s. Joannes, c. 18, 24, Christum fuisse missum ab Anna ad Caipham in alia distincta domo, secundum veterem receptam traditionem,

Kloster; die PP. Assumptionisten glauben auf ihrem Grundstücke in der Nähe dieses Klosters die Reste der alten Kirche des Hahnen-schreies gefunden zu haben.¹⁾

Den Siloachteich hat Herodes für Badezwecke²⁾ herrichten lassen. Bei den Ausgrabungen sind beträchtliche Reste gefunden worden. Das Wasser, das der Felsentunnel von der Marienquelle (Gihon) hierher führte,³⁾ wurde in einem viereckigen Teiche gesammelt. Um ihn herum zog sich eine Halle mit Rundbogen, die von starken Pfeilern getragen wurden. Der Zugang war höchst-wahrscheinlich im Süden gelegen, wo eine große in den Felsen ge-

habitantem, quae in monte Sion visitur et in veneratione habetur.“ Und ebda, S. 176b: „Haec domus erat palatium amplum et angulare non tantum privatum Caiphae, sed ordinarium et publicum quorumlibet summorum Pontificum Judaeorum.“

¹⁾ Vgl. Quaresmius, a. a. O., II. Bd., S. 177a:

„Ubi etiam Petrus galli cantu admonitus . . . flevit amare.“ Und ebda, S. 177b: „Domum hanc Caiphae ob tot mirabilem operum memoriam Helena . . . in templum Christianorum convertit; non solum ibi templum, sed et monasterium extructum est, quod Armeni inhabitant et illius curam habent.“

²⁾ Vgl. Fortunatus Seacchi, Sacrorum Elaeochrismaton Myrothecia, Amstelaedami MDCCI, Sp. 145:

„In his adeo studiosi fuerunt veteres, ut praecipua ornamenta urbium censerentur balnea: quamobrem inter publica aedificia, quae et publico usui erant, et ex publico aerario ad ornatum civitatum construebantur, balnea recensebantur . . . Quamobrem aeternitati commendabantur, qui balnea non solum aedificassent, verum etiam restaurassent.“ Und ebda, Sp. 148: „Fuere etiam aquarum studiosissimi Hebraei et balnea diligentissime frequentabant. Quamobrem dixit Marcus de Pharisaeis, quod toties abuebantur, quoties a foro rediissent.“ Vgl. auch ebda, Sp. 175: „Pluribus rumoribus atque strepitibus balnea resonabant, tam illorum, qui lavandi causa illo accedebant, quam servorum, qui ibi detinebantur in ministerium eorum, qui abuebantur. Dolet id Seneca, epist. 56. dicens: Ecce varius clamor undique me circumsonat, supra ipsum balneum habito . . . Adjice illum, cui vox sua in balneo placet; adjice nunc eos, qui in piscinam cum ingenti impulsae aquae sono saliant . . .“

³⁾ Sehr interessant schreibt von der Erforschung dieses Tunnels Quaresmius, a. a. O., II. Bd., S. 289b und 290a:

„Dicitur ab incolis Jerosolymitanis aquas fontis fluere per subterraneum canalem . . . Unde ut certior de memoratis fierem, cum abessem a sancta Civitate, scripsi ad amicum meum in ea moras trahentem Ghirardum Vinhouen, sacerdotem Coloniensem, ut (= canalem) investigaret. Diligenter petitioni satisfacit et ut sequitur rescripsit:

Ego pro obtinenda meliori certitudine canalem subterraneum de fonte b. Virginis . . . investigari conatus fui: verum quoniam interior in nonnullis locis nonnihil conciderit, ita angustiatum fui, ut vix transiri possit. Fui ingressus usque ad medium, uti mihi videbatur, vel paulo minus; illic vero ita constrictus fui, ut non solum manibus genibusque serperem, sed etiam ferme pronus procederem, quam ob causam candelae lumen perdiidi, nec ex ferro propter angustiam loci excutere, nec me bene vertere potui: quod ubi obtinui, viam priorem, unde ingressus eram, redii, licet bene madidus et sordibus plenus, quas undae suo tempore impellunt et portant . . .“

hauene Treppe auf einen gepflasterten Hof führte. Der jetzige Teich ist wesentlich kleiner als der alte.

Die Wohnhäuser Jerusalems zur Zeit Christi werden wir uns wohl nicht viel anders als die heutigen vorzustellen haben. Sie waren aus Steinen erbaut, mit flachen Dächern; dies bot zugleich den Vorteil, alles Regenwasser in Zisternen sammeln zu können.¹⁾ Der Fußboden in den Zimmern wurde oft mit farbigem Mosaik geschmückt. Solche Mosaiken sind hie und da in Jerusalem gefunden worden und weisen meistens geometrische Muster auf.²⁾ Auch die Straßen der Stadt sind in der Mehrzahl nicht heller und breiter gewesen als die jetzigen schmalen, überwölbten Gassen, in denen der Verkehr oft stockt. Die Römer hatten deshalb bei der Eroberung Jerusalems die größte Mühe, in der Stadt vorwärts zu kommen. Etwas breiter scheinen die Straßen im Südtelle Jerusalems gewesen zu sein.³⁾ Eine solche alte Straße ist auf dem oben erwähnten Besitze der Assumptionisten bequem zu besichtigen.

Haram esch-scherif heißt heute der geweihte Bezirk, auf dem sich einst das Palladium der heiligen Stadt, der Tempel Jehovas erhob. Hier schritt der göttliche Heiland leuchtenden Auges, das Siegel der Gottheit auf hoher Stirne, ein und aus, so oft er, das Haus seines Vaters suchend, den Vorhof der Israeliten betrat. Zu seiner Zeit gelangte man auf den Tempelplatz durch mehrere Tore: durch das Doppeltor der Hulda im Süden und durch vier Tore im Westen, während das Susantor auf der Ostseite und das Tabitor im Norden nicht jedermann zugänglich waren.

Von der einstigen Pracht und Herrlichkeit, mit welcher Herodes die Gebäude der heiligsten Stätte des jüdischen Volkes ausstattete, ist heute so viel wie nichts zu sehen.

An der Stelle des alten Tempels hebt sich in die Lüfte ein bauliches Wunderwerk, die sogenannte Omarmoschee. In ihrer Mitte sieht man eine bunte, hölzerne Balustrade, von einem schönen, eisernen Gitter umgeben, und in dieser Umfriedung befindet sich das Allerheiligste der Moschee, der „heilige Fels“, die Stelle, wo einst im salomonischen und herodianischen Tempel der Brandopferaltar stand. Legendäre, biblische Erinnerungen und mohammedanische Sagen umranken diesen Stein mit der ganzen Pracht der Romantik: auf ihm hätte sich das Opfer Abrahams vollziehen sollen,

¹⁾ „Tecta domorum in Palaestina sunt plana, ita ut in ipsis deambulari possit... Id indicant sacrae Litterae, ut Deut. 22, 8, ubi praecipit Deus fieri tectum per circuitum, ad prohibendum videlicet casum desuper ambulantis... Et Christus Matthaei 24, 17 agens de abominatione desolationis idem innuit hisce verbis: „Et qui in tecto, non descendat...“ Et ob reverentiam templi Domini, ne vel quis desuper ambularet, et aves ibi consistere possent, totum eius fastigium fuisse verubus confictum (Josephus Fl. 6. de Bello, c. 6)“; siehe Quaresmius, a. a. O., II. Bd., S. 596 a b. — ²⁾ Vgl. P. Thomsen, Das Land der Bibel, Bd. II, Heft 1, Leipzig 1916, S. 24. — ³⁾ Siehe ebda, S. 24.

er hätte die Bundeslade getragen u. s. w. Nach mohammedanischer Auffassung bezeichnet dieser Stein die Pforten der Hölle . . .

Jedoch die Stürme der Zeiten haben nicht alle Spuren des herodianischen Tempelbaues (aus der Zeit Christi) vertilgen können. Denn das heutige Haram esch-scherif im wesentlichen in seiner Lage und Ausdehnung ist die Stätte, die Herodes für seinen Bau zurecht machen ließ. Die jetzige Oberfläche des Tempelplatzes ist noch dieselbe, die Herodes für seine Bauten geschaffen hat. Wo die natürliche Bodenfläche diese Höhe nicht erreichte, hat er Erde aufschütten lassen oder sich durch Gewölbe geholfen. Solche finden sich nördlich vom „goldenen Tore“ und an der Südostecke, wo sie als „Ställe Salomons“ bekannt sind. Bei der Zerstörung des Tempels sanken alle von Herodes errichteten Gebäude in Trümmer. Die einzigen Reste, die sich bis heute von ihnen erhalten haben, sind Säulen und Säulenreste, wie zum Beispiel jene zwei eng aneinanderstehenden Säulen in der Alfsa-Moschee. Von ihnen berichtet eine mohammedanische Sage folgendes: wer nicht dazwischen durchschlüpfen kann, habe keine Aussicht, in den Himmel zu kommen. Jedesmal ging ich schweren Herzens vorüber: denn ich weiß, wenn es von diesem Experiment abhängt, ist und bleibt das Himmelreich für mich auf ewig verloren.

Einige von diesen alten Säulen findet man quergelegt in den oberen Teilen der Ostmauer. Eine besonders weit hervorragende Säule wird von den Arabern als Sitz Mohammeds bezeichnet, auf dem er sich bei dem Gericht über Gläubige und Ungläubige aufhalten wird. Auch eine der von Josephus Fl. erwähnten Tafeln mit griechischer Inschrift, die den Heiden den Zutritt zu den inneren Höfen des Tempels verböt, ist in Jerusalem im Hofe einer arabischen Schule als Baustein eingemauert gefunden worden.¹⁾

Bei dieser Gelegenheit sei mir gestattet, noch folgendes zu erwähnen: Von den drei großen Sammelbecken, die sich an der Fahrstraße Bethlehem—Hebron befinden und heute allgemein „Salomonische Teiche“ genannt werden, führte schon vor Herodes eine ziemlich geradlinig angelegte Wasserleitung nach der heiligen Stadt. Herodes hat dieselbe ausbessern und noch eine zweite herstellen lassen, die nach dem Tempelplatz führte und bis heute den Brunnen „el-Kas“ sowie noch andere unterirdische Behälter speist.

Außer diesen Bauten in der heiligen Stadt selbst gründete Herodes im Ostjordanlande am Toten Meere die Bergfeste Machaerus, in der nach Josephus Fl. der heilige Johannes der Täufer enthauptet wurde,²⁾ und im Süden des Toten Meeres die

¹⁾ Vgl. P. Thomsen, a. a. O., S. 33.

²⁾ Vgl. Mark. 6, 21 ff. — Adrichomius, a. a. O., S. 128 a b, schildert Machaerus wie folgt: „Machaerus castrum munitissimum, in saxosa rupe

Zufluchtsstätte Masada, in welcher die Juden nach dem Falle Jerusalems den Römern noch hartnäckigen Widerstand leisten konnten. Säulenkapitäle von Marmor, verstreute Bronzebruchstücke, zahllose Scherben von Glas- und Tongefäßen sind die letzten Reste der einstigen glänzenden Ausstattung . . .

Von Werken der Bildhauerkunst aus der Zeit Christi ist ebenfalls wenig erhalten. Die zahlreichen Standbilder des Augustus und der Götter, mit denen Herodes seine Tempel (zum Beispiel in Sebasteje) schmückte, sind dahin.¹⁾ Nur in Gaza und in Ascalon sind Marmorbilder gefunden worden, die der Zeit Christi angehören könnten.

Aus der Zeit Jesu stammt auch die künstlerische Hafenanlage in Cäsarea. Josephus²⁾ berichtet darüber, daß Herodes dem Meere einen geschützten Raum, größer als der Piräus bei Athen, durch Errichtung von gewaltigen Molen abgewonnen habe, die, aus riesigen Felsblöcken aufgebaut, sich weit in die Brandung vorschoben und eine Mauer mit Türmen trugen. Rings um den Hafen zog sich ein gepflasterter Kai mit Säulenhallen und Herbergen. Aus diesem Hafen begann der heilige Paulus, nachdem er zwei Jahre lang in dem Prätorium des Herodes gefangen gelegen hatte,³⁾ seine Romfahrt auf einem adramythenischen Schiffe.⁴⁾ Von der einstigen Herrlichkeit dieser Hafenanlage ist leider nicht viel erhalten: nur bei ruhiger See sieht man bis heute zahlreiche Säulen im Wasser liegen.

Die Inschriften, welche uns aus der Zeit Christi erhalten sind, sind in griechischer Sprache abgefaßt. Sie waren zumeist an Tempeln und anderen öffentlichen Gebäuden angebracht. Namentlich im Hauran sind solche mit dem Namen des Herodes oder seiner Nachkommen gefunden worden. Von den wissenschaftlichen Bestrebungen der damaligen Zeit ist uns kein unmittelbares Zeugnis — etwa in Handschriften — erhalten geblieben.⁵⁾

Was die Münzen aus der Zeit Jesu anbelangt, so wurde Herodes und seiner ganzen Familie die Prägung von Silbermünzen untersagt, da sie als Vorrecht des obersten Herrschers — des Kaisers — galt. Die Kupfermünzen des Herodes tragen keine hebräischen Inschriften, sondern nur griechische. Auch die Abbildungen auf denselben sind — mit Ausnahme der Palm-

alta et undique praecipiti situm, vallibus ex omni parte cinctum, loci natura et firmitate inaccessum et inexpugnabile, magnitudine simul et pulchritudine admirandum . . . praecellenti in medio Regia exornatum est.“ — ¹⁾ Vgl. Thomßen, a. a. D., S. 35.

²⁾ Bellum, I, 21, 6. Vgl. Adrichomius, a. a. D. S. 71b und 72a: „Hanc (= Caesaream) totam aedificiis marmoreis exornavit accuratissime . . . et, quod fuit operosissimum, portum addidit . . . tutum a tempestatibus, admirandum structura . . . Proiectis autem in mare molibus desuper turres imposuit . . .“ — ³⁾ Apostelgesch. 23, 35 — ⁴⁾ Ebda, 27, 2. — ⁵⁾ S. Thomßen, a. a. D., S. 33.

zweige, der Granatäpfel und des Mohnkopfes — nicht aus dem genommen, was Palästina bot, sondern nur aus der hellenistischen Kulturwelt. So ersieht man auf ihnen zum Beispiel einen Helm, einen mazedonischen Schild, einen Heroldstab, einen Dreifuß, einen Anker. Merkwürdig ist das Zeichen p, das sich auf einzelnen Münzen des Herodes findet. Die römischen Denare, mit welchen zur Zeit Jesu die Steuern bezahlt werden mußten, waren mit fein ausgeführtem Bilde des Augustus auf der Vorderseite geschmückt; auf sie bezieht sich Jesu Antwort bei Markus 12, 15 ff. Die Kupfermünzen der römischen Prokuratoren waren sehr einfach gehalten; die Darstellungen, die sich auf ihnen befanden, waren: Aehren, Weinlaub, Palmzweige, das heißt lauter Darstellung n, die das religiöse Empfinden der jüdischen Bevölkerung nicht verletzen konnten.¹⁾

Nun ein Wort über die Grabanlagen zur Zeit Christi. Zu dieser Zeit waren die Gräber hauptsächlich im Norden und Nordwesten Jerusalems angelegt. Je weiter die Stadtmauern hinausgeschoben wurden, desto mehr nordwärts mußten die Toten vor den Lebenden zurückweichen. Die Gräber des Joseph von Arimathäa und des Nikodemus, die sich in der heiligen Grabeskirche befinden, vor allem aber das heilige Grab des Erlösers selbst, stammen aus dieser Zeit. Hier bemerke ich vorübergehend, daß noch Theodericus (zirka 1172) an der Außenseite des heiligen Grabes folgende Inschrift lesen konnte:²⁾

„Venit in hunc loculum, qui condidit antea saeculum.
Ejus adis tumulum, cito fac, ut sis mihi templum.

Cernere gratum	petra sepultum,
quem cupit agnum	hic protoplastum
concio patrum,	vexit ad astrum,
Ephrata natum,	daemonis astum vicit . . .“
Golgotha passum,	

Daß die genannten Gräber aus dieser Zeit stammen, dafür spricht auch ihre innere Einrichtung: denn das heilige Grab war eine Felsenkammer mit zwei hintereinander liegenden Räumen; die Felsenkammer konnte durch einen niedrigen Gang von Osten her betreten werden. Der Eingang wurde durch einen in die Oeffnung eingepaßten Stein verschlossen. Ähnliche Grabanlagen finden sich auch in der Umgebung Jerusalems, wie zum Beispiel in Emmaus-Nikopolis bei Latrun.

Auch Herodes hat für seine Angehörigen bei Jerusalem eine unterirdische Begräbnisstätte herstellen lassen. Sie ist im Jahre 1892 im Westen der Stadt auf dem Besitze des griechischen Klosters

¹⁾ Ebda, S. 37. — ²⁾ Vgl Theoderici libellus de Locis Sanctis, editus circa A. D. 1172. Nach Handschriften herausg. von Titus Tobler, St. Gallen und Paris 1865, S. 15.

aufgefunden worden und bietet uns ein treffliches Bild der Art und Weise, in der damals die Vornehmen bestattet wurden. Der Platz dieser Begräbnisstätte scheint mit besonderer Absicht ausgesucht worden, da man von hier aus den gerade gegenüberliegenden Palast des Herodes sehen konnte. Sie ist also beschaffen:

Zu einem Felsblocke führt ein sich allmählich senkender Gang, der auf einen freien Vorplatz mündet. In der südwestlichen Ecke des Platzes führen mehrere Stufen in eine viereckige unterirdische Kammer hinab. Dieser enge Zugang konnte durch einen heute noch erhaltenen Rollstein, der in einer Rinne sich seitwärts weg-schieben läßt, gesperrt werden. Aus der viereckigen Kammer kommt man durch einen schmalen Gang in eine kleinere, der nach Osten, Süden und Westen andere Räume angeschlossen sind. Die Türen haben einen Falz, in den Steinplatten eingesetzt wurden, um die einzelnen Gemächer untereinander abzusperren. Die Wände und teilweise auch die Decken der Räume sind gemauert aus sehr schön bearbeiteten und sorgfältig aufeinander gelegten Steinen. In der westlichen Kammer stehen an der Wand zu ebener Erde zwei schöne Sarkophage aus Marmor. Sie bestehen aus zwei Stücken: dem Unterteile, in den der Leichnam gelegt wurde, und dem dachförmig abgeschrägten Deckel. Während der eine Sarkophag nur Kehlungen und Bänder als Schmuck der Außenseite aufweist, zeigt der andere an den Seiten und auf dem Deckel Blumen, Palmen und Ranken in zierlicher Arbeit. Wahrscheinlich sind diese Steinsärge von oben herab in die Gruft gebracht worden, da der vordere Zugang zu schmal ist; nachher wurde die Decke geschlossen. Möglicherweise enthielt der schönere der beiden Sarkophage den Leichnam der von Herodes geliebten Mariamme. Herodes hat also auch in diesem Punkte — das ist in der Fürsorge für die Toten — mit der altjüdischen Sitte, den Leichnam nur in Tücher gewickelt in einen Felsenraum (= Schiebgrab) zu legen, gebrochen und die hellenistischen Sarkophage verwendet. Zahlreiche Reste von Gesimsstücken, Säulentrommeln und Kapitälern, die noch heute umherliegen, lassen vermuten, daß über der Gruft auf dem Felsblocke ein stattliches Gebäude, eine Art Mausoleum, errichtet war, das bei der Belagerung durch die Römer zerstört worden sein mag.

(Fortsetzung folgt.)

Zur Reform des Religionsunterrichtes.

Von Dr. Fr. Schubert, Theologieprofessor in Weidenau, Oesterr.-Schlesien.

Der neue Lehrplan für die Breslauer Diözese österreichischen Anteils.

Von Jahr zu Jahr wird die Klage lauter, daß bei der geringen Stundenzahl, die dem Religionsunterricht an den österreichischen