

Diese Praxis fand darin ihre Begründung, daß nach dem älteren Rechte die Säkularisation keine vollständige Dispensation von den Gelübden gewährte. Es wirkte hier jedenfalls die Anschauung des heil. Thomas von Aquin (S. th. 2, 2, qu. 88, art. 11) nach, daß der Papst nicht vollständig von den feierlichen Gelübden dispensieren könne (Papa non potest facere, quod ille qui est professus religionem, non sit religiosus, licet quidam juristae ignoranter [!] contrarium dicant). Die Juristen mit ihrer gegenteiligen Ansicht haben aber schließlich den Sieg davongetragen. Nach can. 640, § 1, Cod. jur. can., ist der Säkularisierte vollständig von den Gelübden befreit (a votis liberatus manet), demnach kann er auch frei von Todeswegen über sein Vermögen verfügen. Freilich eine Rückwirkung in dem Sinne hat der Kanon nicht, daß die vor der Rechtskraft des Röder Säkularisierten ohneweiters nach dem neuen Rechte zu behandeln wären. Es gilt für dieselben der Wortlaut des Säkularisationsindultes, doch wird es nicht schwer sein, durch ein Sonderindult die Streichung lästiger Beschränkungen zu erreichen.

Graz.

Dr J. Haring.

***II. (Welche Paramente [in welcher Farbe] legt man auf die Tumba, wenn für den verstorbenen Papst das Requiem mit Libera gehalten wird?)** Der vorstehenden, an die Redaktion eingesandten Frage fügte der Einsender bei: „In St. Pölten sagt man uns schwarz. In Wien sah ich beim Papstrequiem violette und auch rote Gewänder auf der Tumba liegen. Ich legte immer rote Paramente auf, denn der Papst wird auch in roten Paramenten aufgebahrt und auch damit begraben.“

Die Antwort auf diese Frage soll uns ein Konsultor S. R. C. geben.

Der Zeremoniar einer nicht genannten Kathedrale, der, wie er sagt, „nonnullos animadverterit in illa mores, qui ei sacris ritibus aut minus conformes aut etiam repugnantes visi sunt“, legte der S. R. C. nach 11 vorhergehenden dubia als 12. das dubium vor: „In eadem Cathedrali singulis annis celebratur Anniversarium pro anima . . . Summi Pontificis; in hoc Anniversario ad tumulum exponuntur insignia rubri coloris auro intexta, sicut Triregnum, Casula, Stola etc. Quaeritur: Utrum haec Insignia rubri coloris exponi possint?“

Die S. R. C. beauftragte mit dem Referat einen Konsultor, der folgendes suffragium abgab:

„Novum est illud, quod quaeritur: quis enim est, qui nesciat communem esse Ecclesiarum morem, super castrum doloris in Anniversariis, vel nullum signum apponere, vel illud dumtaxat, quod designet qualitatem personae, cujus funebris memoria fit? Ideo, etiamsi Anniversaria celebrentur pro animabus Summorum Pontificum, Cardinalium, Episcoporum, Sacerdotum, satis est Triregnum, Mitram, Biretum rubrum aut nigrum,

nigri coloris Stolam imponere, ad distinguendum personae diversam dignitatem et characterem. Dum igitur Anniversaria dies agitur alterius ex Summis Pontificibus, a more recedendum non est, neque apponendam Casulam cum Stola, quippe Triregnum satis superque est ad significandam supremam Personae, pro cuius anima funebre Officium peragitur, dignitatem. Quod si nec Casula nec Stola tumultu apponenda sunt, frustra de colore disquirerem. Insignia hujusmodi rubri coloris ea in Cathedrali adhiberi solent, forte quia Pontifex, dum Exequiis interest, rubro utitur Pluviali, ejusdemque coloris Casula defuncti cadaver induitur: sed haec consuetudo Pontificiae Capellae singularis et peculiaris est in aliquibus dumtaxat functionibus, quae tamen antiquis ritibus nequit adnumerari; sed potius postremis saeculis inducta est; veluti demonstrat Dominicus Giorgi in erudito opusculo: Degli abiti sacri del Sommo Pontefice paonazzi e negri. Numquid autem quod proprium et peculiare est Pontificiae Capellae extendere licet ad Insignia castro doloris imponenda, dum alicujus Summi Pontificis Anniversaria dies funebri pompa recolitur? (Decr. auth. vol. IV. P. 162 ss.)

Dem Botum des Konsultors entsprechend gab die S. R. C. die Antwort: „Quoad quaesitum relate ad insignia coloris rubri: Negative; et in casu super tumultum apponi posse Triregnum simplex.“ 31. Maji 1817 N. 2578. Dubiorum ad 12.

Das päpstliche Caereemoniale (Sacrarum Caereemoniarum sive Rituum ecclesiasticorum Sanctae Romanae Ecclesiae libri tres, Romae MDLX) lib. I. tit. XV., § 3, De aegrotatione, morte et exequiis Romani Pontificis, fol. 64, bestimmt einfach: „... erigitur castrum doloris cum lecto, et alia fiunt quae in exequiis Cardinalium supra notavimus.“ In demselben tit. XV, § 1, De morte et exequiis Rmorum Cardinalium wird fol. 60 (col. 4) bestimmt: „Item pingantur arma suspendanturque circa Ecclesiam, Altare et castrum doloris . . .; a lateribus lecti hinc inde super scamnis ponantur duodecim aut sedecim intortitia in quolibet latere“; ferner fol. 61 (col. 1) „supra lectum, qui erit sub castro doloris, erit pannus aureus cum insignibus defuncti et duo cervicalia nigra: ad caput lecti et ad pedes duo pilei rubri ipsius defuncti.“

Bei der Aufbahrung der Leiche des Papstes (fol. 64, col. 1) wird ebenfalls bestimmt: „ponent inde corpus super feretrum, sive lecticam coopertam aureo panno cum Pontificis et Ecclesiae armis; et subtus caput cervical ex panno aureo, et ad pedes duo alii similes, super quibus erunt duo pilei Pontificales.“

Oben auf der Tumba ist demnach weder für die Kardinäle noch für den Papst die Aufstellung von Insignia in genanntem Caereemoniale vorgesehen.

Auch das Caeremoniale Episcoporum (tit. II. cap. XI, n. 13) gibt betreffs der Insignia, die bei einer Missa Pontificalis pro defunctis auf den lectus mortuorum seu castrum doloris aufzustellen sind, wenn die Missa für einen verstorbenen Papst, Cardinal u. s. w. gesungen ist, keine Anweisung.

Martinucci (Manuale sacr. Caerem. lib. V. cap. XXIII, n. 3) sagt: „Pro absolutione solemnī praeparabitur in medio Ecclesiae castrum doloris vel tumulus formae grandioris, multis cereis ornatus: summitas autem castrī doloris cooperiatur lodice nigra, opere magnifico, cum pulvino pariter nigri coloris, super quo ponantur insignia, quae defunctum decorabant. Circa tumulum ardebunt multi cerei vel intortitia ex cera communi seu lutea; numerus autem luminum statui poterit ex usu loci et qualitate defuncti, in ejus suffragium funus celebratur“

Nachdem durch obiges Decretum S. R. C. der Color rubeus von der Verwendung bei den Insignia, die bei einem Requiem für einen verstorbenen Papst auf die Tumba gestellt werden können, ausgeschlossen ist, kann eine Kasula mit Stola als solche nicht mehr zu den Insignia gerechnet werden. Sie ist nämlich eine Vestis sacerdotalis communis, mit der, wie der Leichnam des Papstes, so auch der Leichnam eines simplex Sacerdos bekleidet und begraben werden kann (S. R. C. 21. Nov. 1831. N. 2682 ad 25. Marsorum).

Ueber die anlässlich des Hinscheidens Papst Benedikts XV. zum Pontifikalrequiem aufgestellte Tumba berichteten Tagesblätter aus München (28. Jan.) „Ein großer Katafalk, viele Kerzen, die Tiara auf dem Rissen“; — aus Trier (27. Jan.) „Im Chor erhob sich der Katafalk mit der Tiara, der dreifachen Krone, als Symbol der dreifachen päpstlichen Amtsgewalt“; — aus Köln (24. Jan.) „Vor dem Hochaltar war die schwarz behangene Tumba aufgestellt, auf der die päpstlichen Insignien, die dreifache Krone, Schlüssel, Krumm- und Kreuzstab zu sehen waren.“

Der Krummstab zählt nicht zu den päpstlichen Insignien. Diesbezüglich bemerkt Catalauni (Prologom. in Pontif. Rom. cap. XX, n. VI): „Innocentius III. in Epistola . . . ad Patriarcham Constant . . ., S. Thomas in IV. Sentent., dist. XXIV. quaest. III. ad VIII, Durandus lib. III Rationalis cap. XV et alii pene innumeri Scriptores laudatum Innocentium sequentes, constanter asserunt, Papam non uti Baculo, tum propter historiam, tum propter mysticam rationem. (VII.) Ejus rei historiam et rationem ita post Innocentium breviter narrat S. Thomas: Romanus Pontifex non utitur Baculo, quia Petrus misit ipsum ad suscitandum quendam discipulum suum, qui postea factus est Episcopus Trevirensis; et ideo in Dioecesi Trevirensi Papa Baculum portat et non in aliis; vel etiam in signum, quod non habet coarctatam potestatem, quod curvatio Baculi significat.“ Ähnlich erklärt Durandus die historia; als ratio mystica aber führt er an (I. c.

n. VIII): „Quia Baculus in summitate est curvus, quasi ad at-
trahendum, quod in Romano Pontifice necesse non est, quia
nullus ab eo finaliter divertere potest . . . Praeterea per Bacu-
lum designatur coercitio, quam quia ceteri Pontifices ab homine
recipiunt, ideo a suis superioribus Baculos recipiunt, et habent,
Romanus vero Pontifex, quia potestatem a solo Deo accipit,
Baculum non habet.“ Deshalb erhält der gewählte Papst, wenn
er noch ein einfacher Priester ist, bei seiner Konsekration zum Bischof
am Schluß der Messe keinen Stab und wird vom Konsekrator nicht
inthronisiert (päpstl. Caeremoniale lib. I. tit. II. (§ 7) fol. 12, col. 3).

Unter dem im Bericht aus Köln erwähnten Kreuzstab ist wohl
nur das päpstliche Vortragskreuz zu verstehen. Dasselbe hat drei
Querbalken zum Unterschied vom Metropolitankreuz, welches nur
zwei Querbalken hat.

Die zwei Schlüssel sind auch ein sprechendes Insigne der päpst-
lichen Gewalt.

Sedan.

P. Petrus Döink O. S. B.

***III. (Kann ein Neopresbyter seine Primizmesse tempore
Quadragesimae (an einer Feria major) als Votivmesse zelebrieren?**
Der Fragesteller bemerkt unter einem: „Hartmann und Kieffer be-
antworten die Frage negativ. Hartmann, Repertorium Rituum 1916,
S. 553: „Die Primiz ist als Votivmesse nur erlaubt, wenn die
Privatvotivmesse erlaubt ist.“ Kieffer, Rubrizistik, S. 90: „Missa vo-
tiva pro re gravi, pro causa publica, missa votiva solemnis:
Diese Messen dürfen nicht gefeiert werden an Festen und Sonntagen
l. cl., am Aschermittwoch und in der Karwoche, an den Vigilien
vor Weihnachten und Pfingsten. Als eine solche Votivmesse wird
jedoch nicht angesehen die Primiz eines Neopresbyters.“

Der Einsender scheint sich über die Tragweite der Worte „als
Votivmesse zu zelebrieren“ nicht ganz klar zu sein. Nach den neuen
Additiones et Variationes in Rubricis Missalis ad normam Bullae
„Divino afflatu“ etc. gibt es:

1. eine Missa votiva privata sine cantu (Tit. II. 1),
2. eine Missa votiva solemnis pro re gravi et publica
simul causa (Tit. II. 3),
3. eine Missa votiva in cantu quamvis non pro re
gravi et publica simul causa (Tit. II. 10).

Ad 1. Die Missa votiva privata sine cantu, von der Hart-
mann an der angeführten Stelle spricht, ist nach Tit. II, 1. nicht er-
laubt: „... in Feriis Quadragesimae . . . etiam si de eis Com-
memoratio tantum facta fuerit in Officio“ (semiduplici).

Ad 2. Auf den Charakter einer Missa votiva solemnis pro
re gravi et publica simul causa kann, wie Kieffer a. a. O. spricht,
die Primiz eines Neopresbyters, auch wenn sie mit großer solem-
nitas externa gefeiert würde, keinen Anspruch erheben.