Die Angabe des Johannes, daß Jesus um die sechste Stunde verurteilt wurde, beruht auf einem "primitiven" (unseren Handschriften vorausgehenden) Schreibsehler. Inniger bietet zwar selbst einige Beispiele, wie leicht auch sinnstörende Fehler vorkommen (S. 33, 3. 1 u. A. 2 wurde aus Nehlemias) ein Nahlum); S. 35, A. 3 aus Salmeron ein Salamon; S. 239, 3. 2 v. u. ist "dort" ohne Beziehungswort; S. 322 gehört "ist" an das Ende von J. 10, nicht 11; S. 233, J. 6 wurde aus 6 eine 9), aber aus berechtigtem Jweisel an den primitiven Schreibsehlern dei Stellen, an denen augenscheinliche absichtliche Verbessehrungen misverständlicher Ueberlieferung vorliegen wie hier, möchte ich lieder als Zeitpunkt der Verurteilung Jesu "ungefähr die sechste Morgenstunde" festhalten.

Am durchgreifendsten hat Inniher die Abendmahlsfragen revidiert. Hier folgt er besonders der lithographierten Historia passionis Christi von Ü. Holzmeister, die so in dankenswerter Weise wenigstens dem Hauptinhalt nach der Allgemeinheit zugänglich wird; stärker tritt auch das selbständige Urteil des Verfassers hervor, und zwar mit guter Begründung hinsichtlich der Ablehnung der Judassommunion (bravo!), der Feststellung des Kichthauses, des ersten Verhörs vor Pilatus, des Kreuzweges, der Emmausfrage, hier allerdings wieder mit Voraussehung eines "vrimitiven" Schreihsellers

hier allerdings wieder mit Boraussetzung eines "primitiven" Schreibsehlers. Abschließend wünsche ich dringend: Möge die fleißige Benützung dieser vortrefflichen Leidensgeschichte die mit vielen Jrrtümern und Gewagtheiten

erfüllte Luft der Passionspredigten wohltätig reinigen!

St. Florian.

Dr 23. Hartl.

2) Katholische Missionslehre im Erundriß. Bon J. Schmidlin. Lehrbücher zum Gebrauche beim theologischen und philosophischen Unterricht. Zweite Aufl. 8° (VIII u. 446). Münster i. W. 1923,

Aschendorff. M. 5.60; geb. M. 7.-.

Es ift ein hocherfreuliches Zeichen, besonders für das steigende Missionsinteresse weiterer Areise, daß das vorliegende Werk trot der Not der Zeit so dald in zweiter Auflage erscheinen kann. Die Missionswissenschaft als Ganzes will kritisch und systematisch sowohl die Missionskaksachen — das heißt die Verdreitung des christlichen Glaubens in ihrem tatsächlichen Verlauf — als auch deren Grundlagen und Gesetze untersuchen und darstellen. So gliedert sie sich von selber in zwei große Gediete: einerseits — insovent sie die Missionskatsachen darstellt in Missionsgeschichte und Missionskatsachen darstellt in Missionsgeschichte und Missionskatsachen der tatsächstunde; anderseits — insoweit sie die Grundlagen und Gesetze erspricht in Missionssehre. Die Missionsgeschichte behandelt rüchlickend den tatsächslichen Verlauf der Glaubensverdreitung in der Vergangenheit; die Missionskunde stellt rundblickend in der Missionsgegenwart den augenblickschen atsächslichen Stand dieser Missionsarbeit dar; Aufgabe der Missionssehre oder Missionskheorie hingegen ist es, die Gründe — also das Warum und Woher, und die Gesetze — also das Wie, Wozu und Womit dieser Arbeit zu untersuchen und darzustellen. Damit ist der Umkreis der Fragen, welche in dem vorliegenden Werk behandelt werden, von selber gegeben.

Nach einer allgemeinen Einführung über Begriff, Geschichte und Literatur der Missionstheorie und über die missionstheoretischen Quellen (S. 5 bis 46) bietet der Verfasser zunächst eine eingehende Begründung der Mission. Er behandelt zuerst die übernatürliche Begründung der Mission aus der Heisen Schrift, der Ueberlieferung, den Glaubenswahrheiten und der Sittenlehre (S. 46 bis 88); dann die natürliche Begründung aus dem absoluten Charakter der christlichen Keligion im Bergleiche zu den nichtschriftlichen, aus dem Verhältnis des Christentums zur Menschheit, aus den kulturellen Leistungen der Missionsarbeit und aus der Missionsgeschichte und Gegenwart (88 bis 113). Weiter untersucht der Verfasser das Missionssubjekt, das sind die Träger der Missionsarbeit: in der Heinard die seinende Kirche, repräsentiert durch den Papst, die Propaganda, die Vissose, die Missions-

gesellschaften und Missionsvereine; daran schließt sich die Darlegung der Pflege des heimatlichen Missionslebens (113 bis 154); auf dem Missionsfelde hingegen das Missionspersonal: hier wird die Stellung und Abstufung der Missionsorgane dargelegt und die Qualifikation und Ausbildung der Missionäre näher behandelt (154 bis 201). Die weitere Frage über das Missionsobjekt — d. h. die zu bekehrende nichtchristliche Welt — behandelt die Gebietswahl und die Eigenart und Behandlung der zu bekehrenden Bolfer (201 bis 239). Ganz eingehend werden dann noch das Miffionsziel und die Missionsmittel untersucht. Das Ziel ist ein individuelles (Einzelbekehrung) und ein soziales: nämlich Bolfschriftianisierung, fürchliche Organifation, finanzielle und personliche Mitwirkung der Neubekehrten zur Missionsarbeit (namentlich durch den eingebornen Alerns und durch die eingebornen Miffionshelfer der verschiedenen Art) (239 bis 314). Den kulturellen Auswirkungen der Missionsarbeit wird mit Recht nur der Charakter eines Rebenzieles zuerkannt. Die Missionsmittel endlich werden eingeteilt in direkte: Enade, Gebet, Beispiel, Opfer, Missionsanlage und Sprache, Heidenpredigt, Katechumenat und Taufe (323 bis 372) und indirekte, nämlich weltliche Faktoren, Missionsschulen, Missionsliteratur und wissenschaftlich-karitative Missionstätigkeit (372 bis 418).

Aus dieser gedrängten Nebersicht ergibt sich der reiche Inhalt des Berkes. Es werden sich kaum Fragen sinden über das Missionswesen in der Heimat und auf den Missionsselbern, über die man hier nicht sicheren Aufsichluß sindet. Dieser Aufschluß ist um so zuverlässiger und wertwoller, als der Bersasser die gesante, sehr weitschichtige Literatur aus ältester und neuerer Zeit in geradezu staunenswerter Weise beherrscht. Dabei werden die einzelnen Berke nicht nur dem Titel nach angeführt, sondern auch dem Inhalte nach in der Darstellung selber verarbeitet. So dietet Schmidlins Missionstheorie tatsächlich die beste Orientierung über den gegenwärtigen Stand der gesamten

missionstheoretischen Fragen und Forschungen.

Die zweite Anflage des Werkes hat gegenüber der ersten wesentlich gewonnen, namentlich dadurch, daß einzelne Quellen, die in der ersten Auflage überhaupt nicht, oder doch nicht genügend verwertet worden waren, jest eindringender durchgearbeitet und völliger ausgeschöpft worden sind. Dadurch ist die Arbeit auch gegenüber der protestantischen Missionslehre von G. Warneck viel selbständiger geworden: die Auseinandersetzung mit ihr ist zum größten Teil aus dem eigentlichen Text in die Bemerkungen und Anmerkungen zurückgedrängt. Auch ist der Darstellung eine viel unpersönlichere

als in der ersten Auflage.

Bei der verwirrenden Menge der behandelten Einzelfragen und bei der Verschiedenheit der in Betracht kommenden Verhältnisse werden sich naturgemäß da und dort auch ein mehr oder weniger starker Viderspruch regen. Vielleicht würde auch der Vert des Vuches, namentlich für die Missionsarbeit des hochw. Alerus in der Heimat, noch bedeutend gesteigert werden können durch eine straffere und klarere Begründung der Wission aus Schrift, Uebersieferung, Glaubens- und Sittensehre. Aber alles in allem genommen ist Schmidsins Wissionslehre ein Verk, auf das die deutsche katholische Wissionswissenschaft mit Recht stolz sein kann. Es sollte in der Hand eines jeden ernsteren Wissionsfreundes, namentlich eines jeden Priesters, sein: die heimatsliche Seessorge und das religiöse Leben in der Heimat würden dadurch nicht weniger gewinnen, als das große und namentlich heute so dringende Verk der Betehrung der weiten Heidenwelt.

St. Augustin, Siegburg.

Josef Grendel S. V. D.

Alle hier besprochenen und sonst angezeigten Bücher sind vorrätig, oder liefert schnellstens

Buchhandlung Qu. Saslinger in Linz, Landstraße Rr. 30.