

Speculum professoris theologici.¹⁾

Von Prof. Dr. Johann Haring, Graz.

Es ist eine bekannte Tatsache, daß man grundsätzliche Erklärungen niederschreiben kann, ohne in der Praxis denselben selbst nachzukommen. Ja, man sagt, daß die meisten Menschen, in einer Angelegenheit befragt, ihre *Grundsätze*, nicht ihre *Taten* angeben. Dies vorausgeschickt, erscheint das Wagnis, ein Spiegelbild eines theologischen Lehrers zu bieten, in einem milderem Lichte. In der gleichen Lage befindet sich übrigens auch der aszetische und moraltheologische Schriftsteller. Er sucht ein Idealbild zu entwerfen, dem nachgekommen zu sein, er regelmäßig sich nicht wird schmeicheln können. Solange wir leben, müssen wir vorwärts streben. Vollends erreichen wir das Ideal während unserer irdischen Laufbahn nicht. In diesem Sinne sind auch die nachstehenden Ausführungen zu nehmen: sie wollen das Idealbild eines theologischen Lehrers zeichnen, dem nachzustreben der einzelne Lehrer der heiligen Wissenschaft sich nur bemühen kann.

I. Wichtigkeit und Erhabenheit des theologischen Lehr- amtes.

Moraltheologische und aszetische Schriftsteller betonen mit Recht die erhabene und verantwortungsvolle Stellung des Priesters und Seelsorgers. Prägnant nennt Gregor d. Gr. die Seelsorge die Kunst der Künste.²⁾ Der Seelsorger ist also in seiner Art ein Künstler. Eine noch größere Kunst muß aber die Heranbildung dieser Künstler sein. Darum nennt der heilige Thomas von Aquin die Lehrer der Theologie geradezu Künstler höherer Art.³⁾ „Theologiae doctores sunt quasi principales artifices, qui inquirunt et docent, qualiter alii debeant salutem animarum procurare.“ Heute ist allerdings auch bei Heranbildung von Klerikern regelmäßig aszetische Erziehung und theologischer Unterricht getrennt und dem theologischen Lehrer hauptsächlich die zweite Funktion zugewiesen. Doch der Lehrer der Theologie würde seine Stellung verkennen, wollte er deshalb den Erziehungszweck

¹⁾ Einige Gedanken dieses Aufsatzes wurden in der „Kath. Kirchenzeitung“, Salzburg 1916, Nr. 41 und 42 geboten. Es erhalten dieselben hier eine weitere Ausführung und Vertiefung.

²⁾ Regula pastoralis I, 1; *Migne*, I. 77, 14.

³⁾ *Thomas Aquinas*, Quodlibeta, lib. 1. art. 14 (Antwerpiae 1611, 9, opera omnia tom. VIII).

ganz außeracht lassen.¹⁾ Ernste Schriftsteller bedauern die scharfe Trennung von aszetischer und wissenschaftlicher Ausbildung: „Schon mehr denn ein junger Theologe hat es in seinen Vorbereitungs Jahren auf das Priestertum tief empfunden, daß das wissenschaftliche philosophisch-theologische Studium und die nebenher gehende aszetische Unterweisung in mancher Hinsicht zwei verschiedene Welten für ihn waren, auf die er sich jedesmal aufs neue um- und einstellen mußte. Im Mittelalter war es anders. Die praktische Mystik war im Grunde eine auf das Seelenleben angewandte Scholastik.“²⁾

Aber selbst bei der nun einmal eingeführten und bis zu einem gewissen Grade begründeten Arbeitsteilung verbleibt auch heutzutage dem theologischen Lehrer ein überaus wichtiger, verantwortungsvoller Teil der geistlichen Ausbildung. Mit Recht hat man Wissenschaft und Frömmigkeit die beiden Augen des Priesters genannt; und ein Einäugiger ist niemals schön. Es ist deshalb die Vermittlung der theologischen Wissenschaft eine ebenso wichtige als ehrenvolle Aufgabe. Bei dieser Sachlage ist es vollauf begreiflich, daß die höchsten kirchlichen Stellen und zahlreiche Partikularsynoden mit dem theologischen Lehrer sich befassen.

Mit heiligem, unerbittlichem Ernste verlangt Papst Pius X. im Rundschreiben *Pascendi* vom 8. September 1907, daß bei der Auswahl der theologischen Lehrkräfte mit der größten Sorgfalt und Umsicht zu Werke gegangen werden sollte. Besonders warnt der Papst vor Männern, die modernistischen Bestrebungen huldigen. Sind sie bereits im Amte, so sollen sie unnachsichtlich vom geistlichen Lehr- und Erziehungsamt entfernt werden: „Quicunque modo quopiam modernismo imbuti fuerint, ii nullo habito rei cuiusque respectu tum a regundi tum a docendi munere arceantur; eo si jam funguntur, removeantur . . . Hoc in negotio, venerabiles fratres, praesertim in magistrorum delectu nimia nunquam erit animadversio et constantia; ad doctorum enim exemplum plerumque componuntur discipuli. Quare officii conscientia freti, prudenter hoc in re at fortiter agitote.“³⁾ — Am 27. Februar 1927 veröffentlichte die Konzilskongregation ein Dekret über die Verwendung von Priestern im Lehrfache an öffentlichen Schulen.⁴⁾ Es heißt daselbst: „Ordi-

¹⁾ Vgl. *Haring J.*, Das Lehramt der kath. Theologie, 1926, 109 ff.

²⁾ *Schulte P. Chrysostomus*, Pastorales und Aszetisches für Seelsorger unserer Tage, 1927, 13.

³⁾ *Gasparri P.*, *Codicis juris can. fontes*, III, 719.

⁴⁾ *Acta Ap. Sedis*, XIX, 99 f.

narius, graviter onerata eius conscientia consensum (ad munus magisterii) ne concedat, nisi iis, qui pietate et doctrina excellunt quique tum alumnis tum ceteris magistris privatim et publice exemplo sint.“ Wenn für den allgemeinen Dienst an öffentlichen Schulen solch hervorragende Eigenschaften verlangt werden, welche Forderungen sind an den theologischen Lehrer zu stellen?

Ernsteste Worte für die Lehrer und Erzieher des heranwachsenden Klerus enthalten auch die neueren Partikularsynoden. So lesen wir im Provinzialkonzil von Reims 1849: „Ad hoc dirigendae et edocendae clericalis juventutis tam grave munus cautissima prudentia seligere oportet magistros, qui doctrina, virtute et ingenio spectatissimi sint, mansueto simul et forti praediti animo, studio semper addicti, regulae jugum et vitae operosae pondus supportante, congrua morum urbanitate conspicui et discipulos quoscunque sincero et pari charitatis affectu complectentes.“¹⁾ Noch eindringlichere Worte findet das Pariser Provinzialkonzil 1849: „Synodus in visceribus Christi obsecrat sacerdotes quotquot in seminariis tum minoribus, tum maioribus curam erudiendae clericalis juventutis susceperunt, ut magno et alacri animo huic tam pretioso et laudabili muneri vires suas omnes impendant. Inter alumnos seriam et solidam doctrinam simulque disciplinae et laboris vigorem quam fidelissime promoveant una cum virtutum et pietatis augmento . . . In exigenda a Theologiae alumnis eorum quae didicerunt ratione, nunquam desistant professores, ut discipuli doctrinae specimen exhibere teneantur . . . Iterum atque iterum tantique beneficii per id munus in opus divinum collati nunquam immemores nostrorum seminariorum professores adhortamur, ut novo zelo accensi ad ecclesiasticae scientiae gloriam et augmentum totos se dedant, certi, quod a Domino amplissimam mercedem sint adepturi.“²⁾ Ermahnungen, verbunden mit pädagogischen Weisungen gibt das Provinzialkonzil von Sens (1850): „Eligant episcopi magistros morum integritate, doctrina, pietate et prudentia maxime commendatos, qui ut diligantur, diligant, qui discipulos ut filios carissimos foveant; gravitate venerabiles, mansuetudine amabiles, in quibus sit auctoritas, sed modestia, vigor sed non exasperans, amor sed non emolliens, ut segnitie excitetur, levitas reprimatur, ardor laudetur et crescat. Inter alumnos seriam solidamque doctrinam simulque

¹⁾ Conc. prov. Remense 1849, tit. 18, ante cap. 1. Coll. Lac., IV, 148.

²⁾ Conc. prov. Paris. 1849, tit. 4, cap. 1. Coll. Lac., IV, 29 f.

disciplinae et laboris vigorem quam fidelissime promoveant cum virtutum et pietatis augmento.“¹⁾

Stark unterstreicht das französische Provinzialkonzil von Albi 1850 die erzieherische Tätigkeit der Professoren: „n. 1. Magna in alumnos bonitate comitateque affluant nec non dignitate et animi constantia, ut eorum fiduciam et amorem reverentiamque simul ac oboedientiam sibi certo concilient. n. 2. Indefesso zelo ardeant libentique animo tempus et vires insumentes alumnorum consulant progressibus. n. 3. Eos artem discendi sedulo edoceant verumque amorem studii illis inspirent, operam dantes, ut sani rerum aestimatores evadant et potius homines unius libri quam librorum helluones. n. 4. Meminerint se cunctis aequaliter debitores esse ac proinde eandem benignitatem et diligentiam omnibus exhibeant. n. 5. Non adeo tamen de discipulorum progressu solliciti sint, ut ea quae ad eorum pietatem pertinent, praeterrittant aut parvipendant.“²⁾

In demselben Sinne äußert sich auch die Provinzialsynode von Ravenna 1855: „Praeceptores etiam superiorem facultatum tum in lectionibus, cum se occasio obtulerit, tum etiam extra eas in id intendant peculiari ratione, ut auditores suos ad obsequium et amorem Dei ac virtutum, quibus ei placere oportet, moveant utque ab ipsis sua omnia studia ad finem hunc referantur.“³⁾

Hervorragende moralische Eigenschaften, gepaart mit pädagogischem Geschicke und fachwissenschaftlicher Ausbildung verlangt von den Theologieprofessoren die Graner Synode vom Jahre 1858: „Superiores Seminarii nonnisi tales eligere adnitemur, qui fervore fidei, vitae integritate, morum gravitate, conversationis affabilitate, ecclesiae amore ac zelo disciplinae ecclesiasticae inde a primo clericali vitae tirocinio semet tam gravi oneri pares tantoque honore dignos reddiderunt. Has ipsas dotes cum eximia scientia aut saltem sincero scientiarum amore etiam in professoribus requiremus, tanto magis, quod sibi mutuum praesidium praestent pietas et doctrina; non patiemur, ut arida scientiarum propositione munus suum absolvant sed eo inviabimus, ut alumni vocationis suae amorem, dignitatis sacerdotalis aestimum et morum sanctimoniam propositione doctrinarum instillent.“⁴⁾

¹⁾ Conc. prov. Senon. 1850, tit. 4, cap. 5. Coll. Lac., IV, 906.

²⁾ Conc. prov. Albiense 1850, tit. VI. Decret. 6. Coll. Lac., IV, 443 f.

³⁾ Conc. prov. Raven. 1855, Pars IV, cap. VI, n. 5. Coll. Lac., VI, 202.

⁴⁾ Conc. Strigon. 1858, tit. VI, n. 5. Coll. Lac., V, 60.

Die Wiener Provinzialsynode 1858 schließt von der Erhabenheit des Seelsorgsamtes auf die Wichtigkeit des theologischen Lehramtes: „Quum juxta ecclesiae mentem et leges in deligendis viris, quibus munus parochiale conferatur, multa cura et cautio adhibenda sit, aequum est, ut in constituendis magistris, quorum lectionibus effortentur clerici juniores, munus aliquando parochiale aliasque ministerii sacri partes expleturi, neque cura neque cautio desideretur. Nemo igitur ad theologiam docendam assumatur, nisi eius idoneitas, quo meliori fieri possit modo diligenter explorata fuerit; inter idoneos magis idoneus eligatur.“¹⁾

Wissen und geistliche Lebensführung soll den Klerikern vermittelt werden. So das Provinzialkonzil von Urbino 1859: „Magistri (Seminarii) huiusmodi sint, ut clerici cum litteris mores etiam clericis dignos in primis hauriant.“²⁾ Als Mitarbeiter in der Erziehung der Kleriker betrachtet das Kölner Provinzialkonzil die Theologieprofessoren, die ihren Hörern auch durch ihr priesterliches Leben zum Vorbilde dienen sollen: „Desideramus et cupimus, ut sacrae imprimis scientiae studium in academiis et universitatibus maxime floreat ... idque ut fiat, sacrae theologiae professoribus tamquam nostris hac in re auxiliaribus strenue allaborandum est. Aequum porro est, ut a quibus in ecclesiastica scientia instituendi sunt sacerdotii alumni, ab iisdem ecclesiasticae etiam disciplinae hauriant exempla. Unde quae circa vitae morumque honestatem clericis omnibus, eadem sacrae scientiae professoribus inprimis commendamus.“³⁾ Im gleichen Sinne beschwört auch das Prager Provinzialkonzil die Theologieprofessoren: „Monemus tandem et in Domino obsecramus clericorum moderatores et studii theologici magistros, ut stirpem leviticam, germen sacerdotale, propaginem sanctificatam, tirones videlicet sibi concreditos omni quo potuerint fervore et industria foveant et quod facundo ore iis persuaserint, vivis propriae perfectionis operibus exponant.“⁴⁾

Ausbildung der natürlichen und übernatürlichen Kräfte verlangt das Provinzialkonzil von Bordeaux: „Magistros monemus, ut in evolvendis et illustrandis variis scientiarum speciebus vires sive naturales sive super-

¹⁾ Decreta conc. prov. Vienn. 1858, tit. VI, cap. 4. Coll. Lac., V, 205.

²⁾ Conc. prov. Urbinatensis 1859, Pars II, art. 8, cap. 156. Coll. Lac., VI, 53.

³⁾ Conc. prov. Colon. 1860, tit. 2, cap. 16. Coll. Lac., V, 368 f.

⁴⁾ Conc. prov. Prag. 1860, tit. 1, cap. X, n. 3. Coll. Lac., V, 433.

naturales et consociare et coordinare satagant.“¹⁾ Hohe Anforderungen an die Theologieprofessoren stellt die Brixener Diözesansynode 1900: „Professores debent esse delecti e clero, qui tum vitae integritate, tum scientia emineant . . . Idem non solum scientias theologicas solide addiscant, sed insuper spiritu ecclesiastico et animarum zelo imbuantur.“²⁾ Und der für alles Gute begeisterte Fürstbischof Michael Napotnik von Marburg a. d. Drau beschreibt in einer seiner Synoden die Aufgabe der Theologieprofessoren folgendermaßen: „Ipsorum est a Domino selectam juventutem praeparare et instruere non solum ad aliquid humanum officium, quantunque illud honorabile est, sed ad exercendum munus apostolicum divinae missionis.“³⁾

Von solchen Ideen waren auch gewissenhafte theologische Lehrer durchdrungen. Als der spätere große Bischof Johannes Zwerger sein pastoraltheologisches Lehramt in Trient antrat, erklärte er im Einleitungsvortrag: „Opus aggredimur maximum, difficillimum, summi momenti, a quo non solum pendet aeternitas nostra, sed etiam aeternitas aliorum.“⁴⁾ Und ein gottbegnadigter Lehrer der Theologie, Franz Hettinger, schrieb die schönen Worte nieder: „Die theologischen Lehrer sind sich der großen Verantwortlichkeit ihres Amtes wohl bewußt; sie wissen, daß es Jünglinge in den besten, schönsten, fruchtbarsten, entscheidendsten Jahren ihres Lebens sind, die sich ihnen anvertrauen; sie betrachten ihren Lehrberuf als eine heilige Aufgabe, die sie an Geist und Gemüt ihrer Schüler zu üben haben.“⁵⁾

II. Notwendige Eigenschaften des theologischen Lehrers.

Die Erhabenheit und Wichtigkeit des theologischen Lehramtes setzt im Lehrer der Theologen hervorragende Eigenschaften voraus. Hervorgehoben seien Glaubensstärke und Glaubenswärme, kirchliche Gesinnung, seelsorgliche Auffassung des Lehramtes, Betätigung des Glaubens, Beherrschung des Lehrgegenstandes, pädagogisches Geschick, Originalität, Lehrfreudigkeit. Und ist die eine oder andere natürliche Eigenschaft in geringerem Maße vorhanden, so muß Wärme und Überzeugungstreue den Mangel ersetzen.

¹⁾ Conc. prov. Burdigal. 1868, cap. 10. Coll. Lac., IV, 838.

²⁾ Synod. Brixin. 1900, 142.

³⁾ Eccl. Lavantinae synod. dioec. 1903, Marburg 1904, 662.

⁴⁾ *Oer v. Franz*, F. B. Johannes B. Zwerger, 1897, 74.

⁵⁾ *Hettinger Fr.*, *Timotheus*², 372.

1. *Glaubensstärke und Glaubenswärme.* Schön schreibt der heilige Thomas von Aquin: „*Lucerna spiritualis non lucet, nisi prius ardeat et inflammetur igne caritatis. Et ideo ardor praemittitur illustrationi, quia per ardorem caritatis datur cognitio veritatis.*“¹⁾ Wärme ist nur dort, wo Feuer vorhanden ist. In ähnlichem Sinne die Lavanter Synode: „*Sit magister theologiae vir plenus religione, ut religionis ignem fovere possit in suis discipulis, nam qui non ardet, non incendit.*“²⁾ Bekannt ist der alte Spruch: *pectus est, quod dissertum facit.* Wer nicht selbst von den religiösen Wahrheiten durchdrungen ist, bringt gelegentlich vielleicht ein Pathos auf, für die Dauer kann er nicht mit Wärme einer Sache dienen, der er innerlich ferne steht. Dies gilt für den Seelsorger und in noch höherem Maße für den Lehrer der Theologie. Die Zuhörer haben im allgemeinen ein feines Gehör für die kirchlichen Pulsschläge ihrer Lehrer. Schnell nützen Phrasen sich ab, Eindruck aber macht eine von Glaubenswärme durchdrungene und durch vorbildliche Lebensführung gestützte Vortragsweise, selbst auch dann, wenn eine besondere Rednergabe mangelt. Vom großen Konvertiten Hugo Laemmer, Professor in Breslau, berichtet sein Biograph: „Alle seine Schüler bekennen, daß weniger sein Wort als seine Person gewirkt hat und daß seine ganze vorbildliche Persönlichkeit sie mächtig ergriffen.“³⁾ Eben dieser Geistesmann hatte in sein Merkbuch *zwei* Aussprüche über theologische Lehrer eingetragen. Der eine Ausspruch stammt von Hettinger: „Nicht was der akademische Lehrer weiß, das gibt seinem Lehramt Wirksamkeit, und die Zuhörer wollen nicht bloß eine bestimmte Summe von Kenntnissen, die sie ja auch und vielleicht viel besser in den Büchern finden, sondern der ganze Mann mit seinem Denken, Wollen, Fühlen ist es, an dem sie sich bilden.“ — Das zweite Zitat betrifft den Abt von St. Bonifaz in München, Prof. Daniel Haneberg: „Seinen Zuhörern imponierte Haneberg nicht allein durch sein gründliches und allseitiges Wissen, sondern noch mehr durch seine aufopfernde Liebe, indem er überall zu helfen, zu dienen, zu geben bereit war, nicht minder aber durch seine Bescheidenheit und wahrhaft christliche Demut. Er trug die Idee von einem christlichen Weisen, von einem katholischen Gelehrten in sich und im Vergleich mit diesem Ideal fand er in all seinem Wissen nur Stückwerk und in

¹⁾ In Evangelium S. Joannis, c. 5, lectio 6.

²⁾ Synod. Lavant. 1903, 663.

³⁾ *Schweler Josef*, Prälat Dr Hugo Laemmer, Glatz 1926, 158.

all seinem Wirken und Tun nur Stümperei. Nie gewährte man an ihm nur den leisesten Anflug von einem Wohlgefallen an sich selber, von einer Selbstzufriedenheit mit einer Leistung, so anerkennenswert sie auch immer sein mochte.“¹⁾ Ein Biograph schildert uns Haneberg folgendermaßen: „Seine Vorlesungen wurden von seinen Schülern mit stets gleichbleibender Begeisterung gehört, nicht bloß wegen der tiefen Gelehrsamkeit, welche sich in ihnen, wiewohl mit Bescheidenheit kundgab, sondern mehr noch wegen der aus tiefstem Herzen quellenden Frömmigkeit, welche sie wahrhaft in den Geist der heiligen Schriften einführte. Er war die Freude und Wonne der Schüler; ihn nur zu sehen, rechnete man sich zum Glücke und wenn er in seiner prophetisch ernsten Gestalt auf den Lehrstuhl getreten war, überwältigte seine Zuhörer ein Gefühl der Ehrfurcht und Andacht wie bei keinem anderen Lehrer.“²⁾ — Vom theologischen Lehrer muß das Wort gelten, das Franz Hettinger geprägt hat: „Zuerst Priester, und dann Professor.“³⁾ „Der katholische Theologe ist mehr als ein Lehrer und Gelehrter, mehr als ein Mann der Wissenschaft. Er ist Priester und die theologische Wissenschaft soll ihn befähigen zu seinem hohen Priesterberuf.“⁴⁾

Derart wird die Theologie zu einer *scientia affectiva*,⁵⁾ d. h. der Lehrer der Theologie sucht nicht bloß auf den Verstand, sondern auch auf das Herz der Hörer einzuwirken. Schon die *Ratio studiorum* der Jesuiten betont diesen Punkt mit Nachdruck: „Feratur praeceptoris peculiaris intentio tum in lectionibus, cum se occasio obtulerit, tum extra eas ad auditores suos ad obsequium et amorem Dei ac virtutum, quibus ei placere oportet, movendos et ut omnia sua studia ad hunc finem referant.“⁶⁾ Und die wiederholt zitierte Lavanter Diözesansynode sagt: „Praellectiones professorum soliditate doctrinae simul vero claritate et calore ex intima cordis persuasione promanante sint conditae.“⁷⁾ Von Johannes Cantius sagt das *Breviarium Romanum* (20. Oktober): „In Universitate Cracoviensi philosophiae ac theologiae primum auditor, tum per

¹⁾ A. a. O.

²⁾ *Wetzer und Welte*, Kirchenlexikon V², 1491.

³⁾ *Kaufmann Fr.*, Erinnerungen an Franz Hettinger, 1891, 17.

⁴⁾ *Hettinger Fr.*, *Timotheus*³, 40.

⁵⁾ Ausspruch des Thomas von Straßburg, *Comm. in IV Sent.*, prolog., qu. 4, ed. Genuae 1585, 13.

⁶⁾ *Pachtler G. M.*, *Ratio studiorum*, *Reg. communes* 1. *Monumenta Germ. paedag.* ed. *Kehrbach*, V, 1887, 286. *Duhr B.*, *Die Studienordnung der Gesellschaft Jesu*, 1896, 198.

⁷⁾ *Synod. Lavant.* 1903, 669.

omnes academiae gradus ascendendo professor ac doctor, sacra, quam annis multis tradidit, doctrina mentes audientium non illustrabat modo, sed et ad omnem pietatem inflammabat, simul docens scilicet et faciens.“ — Von Alban Stolz wird berichtet: „Ihm lag als Lehrer ganz besonders am Herzen, auch auf die ethische Seite seiner Zuhörer einzuwirken und sie anzuleiten, an der Selbsterziehung zu arbeiten und nach der Selbstverbesserung zu streben. Eben deshalb bemühte er sich, die Lebendigkeit und Festigkeit des Glaubens und die Liebe zur Kirche in die Herzen der Zuhörer zu pflanzen, die Würde, Wichtigkeit und Schwierigkeit des priesterlichen Standes den Studierenden vor Augen zu stellen und sie anzuleiten, durch Gebet und Betrachtung, durch Selbsterziehung und treue Pflichterfüllung schon jetzt ein des künftigen Standes würdiges Leben zu führen.“¹⁾ Martin Grabmann berichtet von seinem Lehrer Franz Morgott: „Er hat seine Dogmatik gleichsam zuerst gelebt und dann diese himmlischen Heilswahrheiten mit gewisser übernatürlicher Wärme, Liebe und Begeisterung vorgetragen. Der Geist der Frömmigkeit, den Dr Morgott durch sein Gebet, durch die Feier des heiligen Opfers und durch die Verehrung Mariens, der sedes sapientiae, stets in sich vermehrte, belebte auch seine Vorlesungen.“²⁾ — Prof. Johann B. Hirscher war ein Kind seiner Zeit. Auch in seiner Lehre finden sich manche Unklarheiten, ja Unrichtigkeiten, doch groß war er als akademischer Lehrer. Von ihm heißt es: „Wenn dieser ehrwürdige und imponierende Priestergreis die Wahrheiten, von denen er sichtlich durchdrungen und ergriffen war, so ernst und eindringlich vortrug, so konnten sich wohl wenige seiner Zuhörer eines tiefersten und heilsamen Eindrucks erwehren . . . Wenn dieser Lehrer langsam, manchmal wie zögernden Schrittes, vor seine Zuhörer trat, um ihnen nicht selten unter sichtbarem Ringen nach dem allein zutreffenden Worte seine theologische Lehre mitzuteilen, war seine Zuhörerversammlung mehr als aufmerksam, sie war ergriffen und erbaut.“³⁾ Hettinger⁴⁾ bekennt von Hirscher: „Ich habe viele Lehrer auf dem Katheder gesehen, aber nur wenige, die solche Ehrfurcht einflößten wie er.“ — „Seine Vorlesungen, die aus dem tiefsten und innersten Grund seines Gemütes geboren waren, nicht selten mit dem zutreffenden Worte

¹⁾ *Mayer Julius*, Alban Stolz, 1921, 265.

²⁾ *Grabmann M.*, Franz Morgott als Thomist, 1900, 31 f.

³⁾ *Schiel H.*, Johann B. v. Hirscher, 1926, 43, 44.

⁴⁾ Aus *Welt und Kirche*, II⁶, 314.

wägend, waren originell, ursprünglich, voll Leben, Innerlichkeit und Wärme, nicht abstrakt, sondern konkret, plastisch in der Form, praktisch ihrem Ziele nach, wundervoll im Ausdruck und deswegen die Zuhörer fesselnd, die ihn liebten und dankbar verehrten.“¹⁾ — „Aus seinen Worten sprach eine heilige Begeisterung, wie größter sittlicher Lebensernst, fester Glaube und eine unerschütterliche Überzeugungstreue. Seinem Auge wohnte eine große mystisch wirkende Kraft inne, namentlich, wenn er in tiefer Ergriffenheit den Blick zum Himmel emporrichtete; man glaubte dann wirklich einen gottbegeisterten Propheten zu schauen.“²⁾ — Vom Kanonisten Josef Hollweck († 10. März 1926) heißt es in seinem Nachruf: „Dazu (zu seiner Lehrgabe) kam in Hollwecks Auftreten und Lehren ein für die Bildung treukirchlichen Geistes in den künftigen Priestern überaus wertvoller, ebenso stark wie wohlthuend fühlbarer Grundton glühender Liebe zur heiligen Kirche und den ihrer Sorge anvertrauten unsterblichen Seelen.“³⁾

Wie Überzeugungstreue im Vortrage wirkt, schildert uns ein theologischer Schriftsteller: „Als ich einen Dogmatiker hörte, der nicht nur ins Dogma der Lehre vom Heiligen Geist einführte, sondern dem die Person, das Walten und Wirken des Heiligen Geistes in der Menschenseele wie in der Kirche während des Vortrages leuchtend in den Augen standen, wurde das erstemal der Glaube an die dritte Person in der Gottheit in meinem Herzen lebendig.“⁴⁾

2. *Kirchliche Gesinnung.* Wer durchdrungen ist von den Wahrheiten des Glaubens, wird bei Ausübung des Lehramtes auch das Bestreben haben, mit der Kirche, der Hüterin des Glaubens, stets im Einklang zu stehen. Das *sentire cum ecclesia* ist für ihn nicht nur Gewissenssache, sondern eine Selbstverständlichkeit. Der theologische Lehrer muß mit Christus sagen können: „*Mea doctrina non est mea, sed eius qui misit me.*“⁵⁾ Diener der Kirche ist der theologische Lehrer und ihre Lehre hat er zu verkünden, und zwar nicht als bloßer Mietling, sondern mit voller Überzeugung. Ein schönes Denkmal hat in dieser Beziehung Martin Grabmann seinem Lehrer

¹⁾ Brinzinger bei Schiel a. a. O. 44.

²⁾ Kist bei Schiel a. a. O. 44.

³⁾ Bruggaier Lud., Archiv f. kath. K. R., 1927, 107, 657 f.

⁴⁾ Schulte P. Chrysost., Pastorales und Aszetisches für Seelsorger unserer Tage, 1927, 10.

⁵⁾ Johannes 7, 16. Vgl. auch Heltinger, Timotheus³, 374.

Franz Morgott gesetzt:¹⁾ „Mit welcher Zartheit und Pietät hat er sich nicht stets an das unfehlbare Lehramt der Kirche gehalten! Es ist diese Liebe zur Kirche, dieses *sentire cum ecclesia* einer der schönsten Züge im Leben des verstorbenen Theologen. Bei seinen Vorlesungen über den Traktat von der Kirche hat Morgott einmal gesagt, daß seine größte Freude und sein größtes Lob es wäre, wenn er seinen Schülern eine wahre und warme Liebe zur heiligen Kirche einflößen würde.“ Ja, in der Tat, warme Liebe und Begeisterung für die heilige Kirche muß den Lehrvortrag des theologischen Lehrers durchwehen, und zwar nicht als etwas Gekünsteltes und Gemachtes, sondern als etwas Ungezwungenes, sozusagen Natürliches.

Das *sentire cum ecclesia* verlangt aber nicht, daß der theologische Lehrer Schönfärberei betreibe. Die Kirche braucht ihre Geschichte nicht zu fürchten, sich ihrer Lehre nicht zu schämen. Mißbräuche und Fehler, die von sündhaften Menschen in der Kirche gemacht worden sind, brauchen und sollen nicht verschwiegen werden. Freilich eine taktlose Behandlung dieser Dinge könnte, besonders bei der Jugend, sehr viel Unheil anrichten. Rührt ja doch die Verkennung der Kirche vielfach von einem einseitigen Unterricht her. Der theologische Lehrer wird daher, ohne den Tatsachen und der Wahrheit Gewalt anzutun, all diese Geschehnisse in die entsprechende geschichtliche, bezw. dogmatische oder kanonistische Helle setzen. Eine Äußerung der Zweifelsucht müßte wie ein Reif auf die zarte Pflanze wirken. Ernst schreibt hierüber an seinem Lebensabend Albert M. Weiß: „Ein Wort des Zweifels, des Spottes, des Tadels, eine Miene, eine Gebärde genügt, um Anstoß zu geben. Das weitere besorgt die innere Geistesverfassung der Jugend schon selber. Der Glaube ist in diesen Jahren ebenso zart und empfindlich wie die Reinheit des Herzens. Die Lehrer bedenken meist zu wenig, welchen Einfluß und welche Verantwortung sie haben angesichts einer Zuhörerschaft, in der alles gärt, gut und böß, in der ein Hauch wirken kann wie ein Funke, der in offenen Zündstoff fällt.“²⁾

Auch unpassende Scherze, welche geeignet sind, kirchliche Lehren oder Einrichtungen herabzusetzen, sind strenge zu meiden. Nach Jahren noch erzählen mitunter Priester, daß eine witzig sein wollende Bemerkung im Hörsaal ihnen später ernsthafte Schwierigkeiten bereitete.

¹⁾ Franz Morgott als Thomist 27.

²⁾ Lebensweg und Lebenswerk, 1925, 70.

Bei Lösung von Zweifeln, mögen sie noch so kindlich sein, soll der akademische Lehrer sich niemals lediglich des argumentum ad hominem bedienen. Sonst glaubt der grübelnde jugendliche Hörer, die katholische Lehre stünde auf schwachen Füßen.

3. *Seelsorgliche Auffassung des Lehramtes.* Das Lehramt des kirchlich gesinnten theologischen Lehrers geht in eine Art Seelsorgeamt über. Auch hierin dient uns Hettinger als Vorbild.¹⁾ „Sein Lehramt war ihm ein Seelsorgeamt.“ Und nicht mit Unrecht. Der Seelsorger ist ja auch zugleich Lehrer und Erzieher, die Verbreitung der christlichen Lehre ist ein Zweig des Hirtenamtes. „Es ist niemand Hirt, wenn er nicht auch Lehrer ist und niemand ist für einen Lehrer zu halten, der nicht auch Hirte ist.“²⁾ Der gute Hirte und Seelsorger betet, im Bewußtsein, daß aller Segen von oben kommt, um Erleuchtung bei Ausübung seines Amtes, er betet für seine Untergebenen. Gewissen Seelsorgern macht das kanonische Recht es sogar zur Pflicht, an bestimmten Tagen das heilige Meßopfer für die anvertrauten Seelen darzubringen.³⁾ Es entspricht daher gewiß der Intention der Kirche, wenn die Ratio studiorum der Jesuiten ermahnt:⁴⁾ „Discipulos praeterea juvet crebris apud Deum precibus“; und die zitierte Lavanter Synode:⁵⁾ „Non praetermittat magister quotidie in orationibus suis, praesertim in ss. Missae sacrificio rogare Patrem luminum, ut segeti suae det incrementum atque se suosque alumnos commendare amantissimo Cordi supremi Pastoris eiusque benedictae matri, quae sapientiae sedes est.“

Wer so sein Lehramt ausübt, wird am Ende desselben mit Beruhigung auf sein Wirken zurückblicken können. Der große Fürstbischof Roman Zängerle erklärte beim Abschied von seiner Lehrtätigkeit als Professor der theologischen Fakultät in Wien: „Zu ganz besonderem Troste gereicht es mir heute, daß ich, seit ich die heilige Theologie vortrage, das heilige Lehramt der Kirche mit solcher Zartheit verehrt habe, daß ich heute kein Wort, das ich zu euch gesprochen, zurückzunehmen habe; es ist ja doch

¹⁾ Kaufmann Fr., a. a. O. 6.

²⁾ Nikolaus von Clemanges, Über das theologische Studium. Sieben-
gartner M., Schriften und Einrichtungen zur Bildung der Geistlichen,
1902, 334.

³⁾ Vgl. C. j. c. can. 339, § 4, 306, § 1, 466, § 1.

⁴⁾ L. c. 286.

⁵⁾ L. c. 664.

mein einziges Verlangen gewesen, in allen Stücken mich als gehorsamen Sohn meiner Kirche und als gewissenhaften Erklärer ihrer Lehren zu erweisen.“¹⁾ (Schluß folgt.)

Kant und die neuere deutsche Philosophie.

Von Viktor Cathrein S. J., Valkenburg.

Den Bemühungen, die aristotelisch-scholastische Philosophie wieder zur Anerkennung zu bringen, begegnet man vielfach mit geringschätzigen Bemerkungen über „veraltete Anschauungen“, „scholastischen Wust“. Sollen wir denn, so fragt man, auf die großartigen Fortschritte der modernen Philosophie verzichten?

Doch es handelt sich nicht um die Preisgabe des wahren Fortschrittes. Diesem setzt sich die aristotelisch-scholastische Philosophie keineswegs entgegen. Der wahre Philosoph weiß, daß eine sichere Wahrheit der andern nicht widersprechen kann. Deshalb sieht er mit Ruhe und Zuversicht jedem sicheren Ergebnis neuer Forschung entgegen, ja er freut sich darüber. Es sind nur neue Bausteine zu dem großen Dome der Wissenschaft, der sich immer höher und herrlicher wölbt, es sind neue Gedanken, welche die Menschen den Werken des Ewigen abgelauscht haben. Die Gedanken der ewigen Wahrheit widersprechen sich nicht, mögen sie uns nun durch die klare Sprache der Offenbarung oder durch die dunkeln Runen der geschaffenen Dinge mitgeteilt werden.

Übrigens liegen die Fortschritte, deren sich unsere Zeit mit Recht rühmen kann, auf dem *philologisch-historischen* und *mathematisch-naturwissenschaftlichen* Gebiete. Hier sind unleugbar großartige, ja erstaunliche Fortschritte gemacht worden. Aber wie steht es mit der Philosophie? Die Philosophie hat — abgesehen von der Geschichte der Philosophie und der experimentellen Psychologie — nur sehr geringe Fortschritte gemacht. Das gilt auch von der deutschen Philosophie. Gewiß, die deutschen Philosophen haben seit anderthalb Jahrhunderten viel gedacht, spekuliert und geschrieben. Viel Arbeit und Talent ist aufgewendet worden, aber das Ergebnis ist ein äußerst dürftiges. Wir übertreiben nicht. Oder haben denn

¹⁾ Sentzer Bonifaz, R. S. Zängerle, 1901, 47 f. — Ein im Jahre 1919 verstorbener Biblist erklärte wiederholt auf seinem Sterbelager, daß es ihm zum größten Troste gereiche, sein Lehramt stets im Sinne der katholischen Kirche ausgeübt zu haben.