

manu frontem simul lavet.“ Die Taufe in unserem Fall ist also nicht ganz sicher.

Rom (S. Anselmo).

Dr Gerard Oesterle O. S. B.

**(Unerlaubte, aber gültige Weihe von Paramenten.)** Pfarrer N. in S. hat in seiner großen, fast zu großen Pfarrei mehrere religiöse Häuser mit eigener Kapelle und drei Bruderschaftskirchlein. Um die Segnung der Paramente für die verschiedenen Kapellen und Kirchlein möglichst bequem zu machen, delegierte er die Vollmacht, Paramente zu weihen, den drei ältesten Kaplänen. Doch nach einiger Zeit bekam der jüngste der Kapläne, als er zufällig die Bestimmungen des can. 1304 las, ernste Bedenken über die Gültigkeit einer solchen Delegation. Er stellte daher einem ihm bekannten Geistlichen zwei Fragen: 1<sup>o</sup> Kann ein Pfarrer überhaupt diese Vollmacht delegieren? II<sup>o</sup> Wenn nicht, ist die Segnung ungültig?

Auf die erste Frage ist mit einem entschiedenen „Nein“ zu antworten. Diese Antwort geht zur Evidenz aus can. 1304 hervor. Er lautet: *Benedictionem illius sacrae supellectilis quae ad normam legum liturgicarum benedici debet antequam ad usum sibi proprium adhibeatur, impertire possunt:*

1<sup>o</sup> S. R. E. Cardinales et Episcopi omnes;

2<sup>o</sup> Locorum Ordinarii, charactere episcopali carentes, pro ecclesiis et oratoriis proprii territorii;

3<sup>o</sup> Parochus pro ecclesiis et oratoriis in territorio suae paroeciae positis, et rectores ecclesiarum pro suis ecclesiis;

4<sup>o</sup> Sacerdotes a loci Ordinario delegati, intra fines delegationis et iurisdictionis delegantis;

5<sup>o</sup> Superiores religiosi, et sacerdotes eiusdem religionis ab ipsis delegati, pro propriis ecclesiis et oratoriis ac pro ecclesiis monialium sibi subiectarum.

Der Kanon unterscheidet genau zwischen denen, die *ohne Delegation* Paramente segnen können, und solchen, die *nur mit Delegation* die kirchliche Weihe geben dürfen. Zugleich bestimmt der Kanon, *wer die Vollmacht zur Delegation hat*. Keine Vollmacht zur Delegation haben die Kardinäle; die Bischöfe, soweit sie nicht Ordinarii locorum sind; die *Pfarrer*. *Delegieren kann nur*: der Ordinarius loci und der Superior religiosus. Könnte der Pfarrer delegieren, dann wäre der Ausdruck des can. 1304, n. 4: *sacerdotes a loci Ordinario delegati*, vollständig unnütz. Can. 1304 mußte eigens von der Delegation reden, weil can. 210 also bestimmt:

*Potestas ordinis, a legitimo Superiore ecclesiastico sive adnexa officio sive commissa personae, nequit aliis demandari, nisi id expresse fuerit iure vel indulto concessum.*

Auch die Autoren sind der Ansicht, daß der Pfarrer nicht delegieren kann. Vermeersch-Creusen, *Epitome juris canonici* (4. Aufl.), vol. II, n. 633, stellt die Frage: „Quaeres, an alii atque hoc canone expresse indicati, v. g. *parochi possint delegare facultatem benedicendi?* Etsi, ex juris principiis, R. P. Cappello, n. 114, id fieri posse existimet, cum facultas videatur facta ut ordinaria, id tamen negandum est, quia agitur de facultate benedicendi. Cura, qua praeterea ipse Codex indicat quinam alios designare possint, nobis sententiam contrariam persuadet. Sacerdotes, ex can. 1304, 5<sup>o</sup>, sunt ab *Ordinario* designandi. Nobiscum Claeys-Simelon, n. 869. In ihrem „*Manuale juris canonici*“ (2. Aufl.) heißt es: „Ex n. 4 praecitati canonis 1304 patet tantum ab *Ordinario* loci, non a parocho sacerdotes posse delegari ad benedicenda paramenta sacra.“ Fast dieselben Worte gebraucht De Meester in seinem „*Juris Canonici et juris canonico-civilis Compendium*“, tom. III, P. I., n. 1280, A. 2. Notandum. Dieselbe Ansicht vertritt Blat, *Commentarium Textus Cod. jur. can., lib. III, P. III*, n. 175; er erwähnt auch die alten Erlässe, die strenger noch waren als die Bestimmungen des Kodex.

Zur zweiten Frage: Die *Gültigkeit der Weihe* ist zu bejahen. Can. 1147, § 2, bestimmt: „*Benedictiones autem impertire potest quilibet presbyter exceptis iis, quae Romano Pontifici aut Episcopis aliis reservantur.* § 3: *Benedictio reservata, quae a presbytero detur sine necessaria licentia, illicita est, sed valida, nisi in reservatione Sedes Apostolica aliud expresserit.*“ Nirgends im Rituale ist die Rede von der Ungültigkeit einer solchen Weihe. Das Rituale Romanum, Titulus VIII, cap. I, enthält die Bestimmungen des Kodex. Nach Caput XIX heißt es: „*Benedictiones ab Episcopis vel ab aliis facultatem habentibus facienda. Unmittelbar darauf folgt cap. XX: Benedictio sacerdotalium indumentorum; cap. XXI: Benedictio mapparum seu tobalearum altaris; cap. XXII: Benedictio pallae et corporalis; cap. XXIII: Benedictio tabernaculi seu vasculi.* Eine Bestimmung, daß die Weihe solcher Gegenstände, von einem einfachen Priester gespendet, ungültig sei, findet sich nirgends. Die Gültigkeit wird auch von den Autoren angenommen, z. B. von Blat, a. a. O., *Epitome*, Claeys-Simelon, De Meester.

Rom (S. Anselmo).

Dr Gerard Oesterle O. S. B.

**(Die Trauungszeugen.)** Ein Brautpaar bringt zur Trauung keinen Zeugen mit. Der Küster gibt den ersten Zeugen ab. Der sacerdos assistens geht mit den drei Personen zum Traualtar, sieht ganz rückwärts in der Kirche nahe dem Eingang einen Konfrater und eine Frau stehen und denkt sich, der Konfrater kann als zweiter Zeuge gelten. Kaum beginnt die Trauung, begibt sich der Konfrater in den Beichtstuhl, um der Frau die