

treten, daß die Bischöfe nicht berechtigt seien, eine derartige Verschärfung des allgemeinen Rechtes vorzunehmen. Nun erklärt Gasparri, De matrimonio I², 267, das Gegenteil. Damit ist nicht theoretisch, wohl aber praktisch die Streitfrage entschieden, weil Gasparri als Vorsitzender der Interpretationskommission kaum anders als Privatgelehrter entscheiden wird. Wiederum die schon öfter beobachtete Tatsache: Maßgebende kanonistische Faktoren pflegen den Kodex freier auszulegen als deutsche Rechtsgelehrte, welche bei der Gesetzesinterpretation enger an den Gesetzeswortlaut sich gebunden fühlen.

Graz.

Prof. Dr Joh. Haring.

(Kann ein Bischof für Fremde in seiner Diözese Strafbestimmungen erlassen?) In der Zeitschrift „Apollinaris“, 1934, 97 ff., behandelt A. Canestri nachstehenden Fall: Der Bischof Paulus erläßt in seiner Diözese die Verordnung, daß alle Priester, auch fremde Diözesanen, welche bestimmte Unterhaltungen mitmachen, vom Messelesen suspendiert sind. Es fragt sich, ob der Bischof für *fremde* Priester eine derartige Strafbestimmung erlassen kann. Daß der Bischof für seine Diözesanpriester eine solche Strafverfügung treffen kann, ist zweifellos. (Vgl. can. 138, 336, 344.) Jedoch unterliegen nach can. 14 auch die Fremden (*peregrini*) den kirchlichen Gesetzen des Aufenthaltsortes, *insofern diese Gesetze dem öffentlichen Wohle* (*ordini publico*) dienen. Dies ist aber im vorliegenden Falle zutreffend. — Eine weitere Frage ist, ob diese Suspension bloß für die Diözese des Bischofs Paulus oder allgemein gilt: Solange nicht das Gegenteil klar ausgesprochen ist, kann die Strafe auf die Diözese des Bischofs Paulus eingeschränkt werden. (Vgl. can. 18, 19.) Es wäre dies nur die Anwendung des can. 804, § 1, wonach einem fremden Priester das Messelesen verboten werden kann, *si interim aliquid eum commisisse constet*. Doch wäre eine Suspension von der Feier der heiligen Messe auch außerhalb der Diözese des strafenden Bischofes möglich. (Vgl. can. 14, 2220, 2226, § 4.) Volle Wirkung würde die Strafe erst haben, wenn der Eintritt der Zensur vom Bischof konstatiert ist. Can. 2232, § 1: *Poenae latae sententiae . . . delinquentem, qui delicti sibi sit conscius, ipso facto in utroque foro tenet; ante sententiam tamen declaratoriam a poena observanda delinquens excusatur, quoties eam servare sine infamia nequit et in foro externo ab eo eiusdem poenae observantiam exigere nemo potest, nisi delictum sit notorium.*

Graz.

Prof. Dr Joh. Haring.

(Dispensation von Weiheerfordernissen.) Der Kodex hat u. a. in can. 976, § 2, bestimmt, daß das Subdiakonat erst am Ende des dritten, das Diakonat erst am Beginn des vierten und das

Presbyterat erst in der zweiten Hälfte des vierten theologischen Jahres erteilt werden darf. Orden haben hievon allgemein Dispensationen erlangt, wie nachstehendes Reskript, das wir der Zisterzienser Chronik vom 1. Jänner 1934 (36. Jahrg., Nr. 419) entnehmen, zeigt:

Beatissime Pater!

Abbas Generalis Ordinis Cisterciensium, ad pedes S. V. humiliter provolutus, ea, quae sequuntur, exponit:

Monasteriis Ordinis S. Benedicti sedes Apostolica facultatem dedit, ut fratres clerici studiis theologicis vacantes, post primum annum cursus theologici ad S. Ordinem subdiaconatus, post secundum ad ordinem Diaconatus, post tertium ad ordinem Presbyteratus possint promoveri. Quia omnes condiciones, in quibus ante omnia privilegium hoc niti videtur, etiam in Ordine nostro extant, imprimis autem totum officium apud nos fit maxima cum sollemnitate, additis insuper quotidie officio Mariano et persaepe etiam officio defunctorum, magno afficeremur beneficio, si monachis Cisterciensibus eadem cum Benedictinis frui liceret facultate. Quare orator S. V. rogat humiliter, ut praefatam facultatem concedere dignetur.

Et Deus . . .

Ex Audientia SSmi diei 13. Novembris 1933 Ssmus D. N. Pius PP. XI referente infrascripto Card. Praefecto S. Cong. neg. Relig. praepositae, attentis expositis, benigne annuit pro gratia, juxta preces, ut alumni ad Presbyteratus ordinem non promoveantur nisi expleto tertio anno cursus Theologici, atque S. Theologiae sedulo operam dare pergant, saltem usque dum praescriptum quadriennium rite compleatur, vetito interim quocumque animarum ministerio, id est ne destinentur concionibus habendis aut audiendis confessionibus aut exterioribus religionis muniis, super quibus Superiorum conscientia graviter onerata remaneat servatisque de jure servandis.

Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Datum Romae die mense et anno ut supra.

C. Card. Laurenti, Praefectus.

Maurus M. Serafini Abb. O. S. B., Secretarius.

In diesem Zusammenhang sei bemerkt, daß auch die neuesten Quinquennalvollmachten der österreichischen Bischöfe (Index facultatum quinquennalium, Formula III, 4 ex congr. Relig. n. 4) die Bischöfe ermächtigen, Mitgliedern religiöser Genossenschaften eine Altersdispens von 12, bzw. 16 Monaten für das Presbyterat zu gewähren. Für die eigenen Untergebenen erfreuen sich die Bischöfe einer solchen Vollmacht nicht. Es würde dieselbe auf Ansuchen wahrscheinlich unschwer gegeben werden.

Graz.

Prof. Dr Joh. Haring.