

Jedes Gesetz kann in Einzelfällen seine Härten haben; deshalb bleibt das Gesetz trotzdem gerecht. Es gelten hier die Worte: *In hac materia (de iustitia legis) subditi facile errare possunt, quia leges vix possunt esse adeo notae, ut a nemine ob apparentes rationes earum iustitia non possit in dubium vocari* (Van Hove, de Legibus, n. 80). Und der hl. Thomas sagt richtig: „Nullius hominis sapientia tanta est, ut omnes singulos casus possit excogitare; et ideo non potest sufficienter per verba sua exprimere ea, quae conveniunt ad finem intentum. Et si posset legislator omnes casus considerare, non oppoteret, ut omnes casus exprimeret propter confusionem vitandam; sed legem ferre debet secundum ea, quae in pluribus accidunt.“ Denselben Gedanken hat bereits das römische Recht: „nam ad ea potius debet aptari ius, quae et frequenter et facile, quam ad ea, quae perraro eveniunt: quoniam, ut ait Theophrastus, quae semel aut bis accidunt, contemnunt leges“ (M. 2. 3. D. I. 3 de leg.).

Rom, S. Anselm.

P. Gerard Oesterle O. S. B.

(Mitwirkung zur procuratio abortus.) Zu dieser Notiz in dieser Zeitschrift 1936, S. 354, wurde folgendes Bedenken erhoben: „Es muß feststehen, daß dieser Fall gegeben war; denn *in dubio*, weil das Verbrechen sonst vielleicht nicht geschehen wäre, tritt die Zensur nicht ein. Sonst müßte es heißen: si . . . non facile commissum esset oder gar, si dubium esset, an. Wo zwei oder mehr Ärzte ihre Praxis haben, steht es gewiß nicht fest, daß die procuratio unterbleibt, wenn sich der eine Arzt weigert.“ Die Antwort ist diese: *Selbstverständlich* tritt in *casu dubii* die Zensur nicht ein; die Lösung des casus hat auch nicht von weitem die Behauptung aufgestellt, daß die Zensur im Zweifelfalle inkurriert werde. Der zitierte can. 2209, § 3, spricht doch ganz klar: „si delictum . . . commissum non fuisset.“ Das „si“ enthält eine *condicio sine qua non* für Inkurrierung der Zensur. Solange es zweifelhaft ist, ob das Delikt ohne Zutun eines anderen zustande gekommen wäre, wendet man im Kirchenrecht *nicht* die Formel an: *si*. Der ganze § 3, can. 2209, läßt gar keinen Zweifel, daß es sich nur um gewisse, nicht zweifelhafte Tatsachen handelt: § 3 redet vom *auctor delicti*, von „inducere ad consummationem, concurrere ad consummationem“, von „delicti executor“. Ferner besagt can. 2228: „Poena lege statuta non incurritur, nisi delictum fuerit in suo genere perfectum secundum proprietatem verborum legis“, ferner can. 2233: „nulla poena infligi potest nisi certo constet delictum commissum fuisse“.

Rom, S. Anselm.

P. Gerard Oesterle O. S. B.