

Michiels, Normae Generales, vol. II, p. 486, Scholion, bemerkt: „*Ante Codicem* nonnulli Auctores, praesertim moralistae, alios quoque recensebant casus, in quibus Ordinariis, seu rectius Episcopis, competit potestas ex concessione praesumpta dispensandi a generalibus Ecclesiae legibus, praesertim *in casibus frequenter occurrentibus* vel in casibus *levioribus* aut *fere quotidianis*, v. g. in horis canonicis et jejuniis ecclesiasticis. *Hodie*, attento canone 81, qui est indubitanter facultatum Ordinariorum taxativus, facultas illa videtur absolute deneganda, nisi — quod in praxi non raro evenit — peculiare verificentur conditiones in canone requisitae.“ Da diese Vollmacht eine potestas ordinaria ist, kann sie der Bischof delegieren, und zwar ohne Einschränkung (Michiels, l. c., p. 468; 486; can. 197; 199).

Vermeersch-Creusen, Epitome (ed. 5), vol. I, n. 253, sagt: „Ordinariis dispensandi potestas specialis in iure non conceditur; in casu urgenti tamen dispensare poterunt ad breve tempus.“ Und n. 191 heißt es: „eandem (= potestatem dispensandi in horis canonicis) tamen ex consuetudine centenaria habere possunt“ (sc. Ordinarii locorum).

Vermeersch hat in seiner Theol. Mor. tom. III, n. 41, 4, folgende Bemerkung: „Ordinarius loci ex jure communi dispensare nequit, sed consuetudo, universalis, cui stari potest, permittit, ut ad breve tempus (D'Annib., III, 153) iusta de causa dispenset, nisi maiorem facultatem obtinuerit. *Casui urgenti, ex ipso Codice, providere potest.*“

Bonnaert-Simenen, Manuale Iuris Can. (ed. 2), n. 291, erwähnt die *frühere* Triennalfakultät der Bischöfe Belgiens: „commutandi recitationem breviarii in alias preces“; dann fügt er hinzu: Haec facultas nec in Codice nec in novis formulis inscribitur. Remittitur ergo ad can. 81.

Rom, S. Anselmo.

P. Gerard Oesterle O. S. B.

**(Wiederholung und Nachholung der Tonsur und der Minores.)** *Frage:* Wenn ein Minorist kraft der can. 132, § 2; 136, § 3; 141; 211, § 1; 646; 669; 2305; 2358; 2387 in den Laienstand versetzt wurde, muß er nach der Aufnahme in den Klerikerstand wiederum Tonsur und Minores empfangen?

*Antwort:* Nein, nach can. 212; vgl. Vermeersch-Creusen, Epitome (ed. 5), vol. I, n. 324; 326; Maroto, Institutiones (ed. 3), n. 733: „qui semel tonsuram et ordines recepit, semper retinet neque umquam amittit; ideoque remanet *theologice* vere clericus, etsi *juridice* ad statum laicalem reducatur“; ebenso Vidal, de Personis, n. 393.

*Frage:* Müssen Tonsur und Minores nachgeholt werden, wenn sie nie erteilt wurden, und inzwischen Subdiakonat oder Diakonat oder gar Priesterweihe erteilt worden war?

*Antwort:* Ja, nach can. 974; 977; 2374; vgl. Vermeersch-Creusen, Epitome (ed. 4), vol. II, n. 248; Vermeersch, Theol. Mor., vol. III, n. 695; De Meester, Compendium (nova ed.), tom. III, P. II, n. 1878; Cappello, de Censuris (ed. 2), n. 550, 3; Cipolini, de Censuris, n. 124; Gasparri, de sacra ordin., vol. I, n. 497; Many, de sacra Ordinatione, n. 106.

Rom, S. Anselmo.

P. Gerard Oesterle O. S. B.

\* **(Das kirchliche Administrativ-Verfahren im geltenden Rechte.)** An die Schriftleitung der „Theol.-prakt. Quartalschrift“ wurde die Frage gestellt, ob im geltenden kanonischen Rechte das kirchliche Administrativ-Verfahren geregelt sei. In Beantwortung dieser Frage sei folgendes bemerkt: Man versteht unter Administrativ-Verfahren jenes Verfahren, das ohne Einhaltung der strengen Prozeßformen von einer kirchlichen Behörde geführt wird. Wegen der umständlichen, mitunter auch schlep-penden Formen des kanonischen Prozesses kam es frühzeitig schon zu einem kürzeren Verfahren. Schließlich trat der Prozeß ganz in den Hintergrund und wurden die meisten strittigen Angelegenheiten administrativ behandelt. Dies hatte aber seine Nachteile; denn nur zu oft beklagte sich der administrativ Verurteilte über formloses Vorgehen. Der Kodex sucht nun einen Mittelweg. Neben dem regulären Prozeß werden auch eine Reihe von Administrativprozessen gesetzlich geregelt. Can. 2142 ff.: De modo procedendi in nonnullis expediendis negotiis vel sanctionibus poenalibus applicandis. Es handelt sich um ein kürzeres Verfahren bei Absetzung, bezw. Versetzung von Pfarrern, um Bestrafung von Klerikern bei Vernachlässigung der Residenz- und anderer Pflichten, bei Bestrafung sittlicher Vergehungen. Einen breiten Umfang hat das Verwaltungsverfahren auch im strafrechtlichen Verfahren, insofern der Bischof bei Eingeständnis des Vergehens unter gewissen Voraussetzungen den Prozeß mit einer Rüge (correptio) abtun kann. Ein weiterer Spielraum für das Administrativ-Verfahren eröffnet sich ferner in can. 1933, § 4: Poenitentia, remedium poenale, excommunicatio, suspensio, interdictum, dummodo delictum certum sit, infligi possunt etiam per modum praecepti extra iudicium. Es tritt also bei Verhängung dieser Strafen an Stelle des Prozesses der Strafbefehl (praeceptum). Nicht zu verwechseln mit diesem Strafbefehl ist das praeceptum, welches für eine rechtswidrige Handlung, auf die vom Gesetzgeber keine Strafe gesetzt ist, eine Strafe festlegt. Vgl. can. 2222, § 1: Licet lex nullam sanctionem