

hange mit dem Jahre 1848 der Freiheitsbegriff der Katholiken, Wahlprobleme, Pressefreiheit und schließlich „Arbeiterfrage“ und „Katholische Realpolitik“ nach den Richtlinien W. von Kettlers besonderes Interesse.

Es wäre hart, zu rügen, was bei dieser Knappheit des Umfanges zu kurz gekommen sein mag. Z. B. ist von „josefinischem Kirchensystem“ nur ganz kurz beim Kölner Kirchenstreit die Rede. Es ist auch kurz, von einer „Entstehung des politischen Katholizismus“ erst nach 1815 zu sprechen. Vermutlich hat es diesen schon gegeben, als römische Soldaten christlichen Bekenntnisses sich weigerten, dem Römischen Kaiser göttliche Ehren zu erweisen und er trat voll in Erscheinung, als Bischof Ambrosius von Mailand Kaiser Theodosius das Betreten der Kirche verbot. Noch ein anderer Umstand hätte stärker beleuchtet werden können: nach dem Wiener Kongreß haben mehrere evangelische Fürsten, z. B. in Württemberg, in Baden usw. katholische Gebiete größeren Umfangs dazuerworben und sie mochten bei dieser Gelegenheit zum erstenmal begriffen haben, daß ein Einvernehmen auch evangelischer Fürsten mit der Römischen Kurie — man kann dies auch ein Konkordat nennen — etwas, das dem landeskirchlich verhafteten evangelischen Fürstenbegriff bis dahin fremd und nicht geläufig gewesen war, unter den gegebenen Verhältnissen absolut am Platze sei; ein Umstand, der für die historische Entwicklung auch im katholischen Bereich nicht ohne Bedeutung bleiben sollte.

Das Werk hat beachtliche Qualitäten; es ist wissenschaftlich, maßvoll und objektiv in seiner Haltung. 55 Kurzbiographien (149 ff) und sehr aufschlußreiche Literaturangaben (157 ff) im Anhang stellen eine wertvolle Ergänzung zum Text und zu den Quellen dar. Man sieht mit Interesse der Fortsetzung entgegen. Vielleicht darf man als Wunsch äußern, daß die darstellenden Texte, die zwar sehr gut und überlegt abgefaßt sind, etwas umfangreicher gestaltet werden mögen, — selbst auf Kosten so mancher Quellenstellen, die doch da und dort etwas stärker eingeschränkt werden könnten.

Graz Alexander Novotny

ARNETH MICHAEL, *Das Ringen um Geist und Form der Priesterbildung im Säkularklerus des 17. Jhs.* (Schriften zur Religionspädagogik und Kerygmantik, hg. v. Th. Kampmann, Bd. VII) (XVII u. 455.) Echter, Würzburg 1970. Brosch. DM 39.—.

Das Buch behandelt im 1. Teil (etwa 180 S.) die französischen Bemühungen (das Oratorium, Saint-Nicolas du Chardonnet, die Exerzitienbewegung, Vinzenz von Paul und die „Lazaristen“, Johannes Eudes, Saint-Sulpice) und bietet eine packende Auswer-

tung hauptsächlich in Frankreich getätigter Forschungsergebnisse. Der 2. Teil (etwa 100 S.), weithin nach unveröffentlichten Quellen gearbeitet, hat das Weltpriesterinstitut des Bartholomäus Holzhauser (1613 bis 1658) zum Gegenstand. Unbestreitbares Verdienst dieser Arbeit ist, daß hier für die gegenwärtig drängende Frage eines zeitgemäßen Priesterbildes und der entsprechenden Priesterbildung historische Grundlagen gelegt werden, die bleibende Werte herausstellen, vieles augenscheinlich Unabdingbare jedoch wiederum relativieren.

Folgende Gesichtspunkte müßte man für die gegenwärtige Diskussion festhalten. Erfolg und Zulauf der behandelten Bildungsinstitute kann verschiedentlich begründet werden. Die allgemeine Marschrichtung wurde zwar vom Konzil angegeben, aber die Bemühung um die Verwirklichung der tridentinischen Ideale ging vielfach von privater Initiative aus und erfolgte häufig unter Auseinandersetzung und Spannung mit den Ortsordinarien. Dadurch haftete diesen Einrichtungen nicht das Odium der etablierten Institution an. Konvikturen und Mitglieder suchten in diesen Gemeinschaften eine geistige und geistliche Formung, die ihnen, wenn auch manchmal einseitig und überspannt, durchwegs mit prophetischem Enthusiasmus geboten wurde. Endlich war nicht mehr das Benefizium primärer Blickfang klerikaler Aufmerksamkeit, sondern der Dienst an den Seelen. Adeligen und Bürgersöhnen wurden priesterliche Lebensformen angeboten, so daß sie den geistlichen Stand auch als evangelisches Ideal, nicht nur als Möglichkeit der standesgemäßen Versorgung und der kirchenfürstlichen Karriere erleben konnten. Für den kleinen Mann wurden Bildungs- und Aufstiegsmöglichkeiten geschaffen, die im Sinne einer Entfeudalisierung der Gesellschaft nicht zu unterschätzen waren. Es läßt sich unschwer erkennen, daß hier das tridentinische Seminar gesellschaftlichen Strukturen und Bedürfnissen entgegenkam, die vielerorts noch bis in die Mitte des 20. Jhs. aktuell blieben.

Das Holzhauser-Institut wurde 1803 von monopolisierenden Bestrebungen liquidiert, die im staatlichen, vielleicht auch im kirchlichen Bereich manchen Kantönl-Geist zu Recht überwinden halfen. Heute müßte man sich jedoch überlegen, ob nicht die im 18. Jh. feststellbare Pluralität des Angebotes an priesterlicher Ausbildung und Lebensform der Absicht der Väter des Tridentinums besser entsprach, als was sich im 19. und 20. Jh. an diesbezüglichem Uniformismus entwickelte. Eines müßte noch gründlich studiert werden. Holzhauser suchte kleine Strukturen von Klerusgemeinschaften in Dekanatsgröße zu verwirklichen. Wenn man über sein Tun und Planen im damaligen Kollegiatstift Tittmoning im Salzburgerischen und als

Pfarrer von St. Johann in Tirol liest, kann man sich des Eindrucks nicht erwehren, daß er auch ein guter österreichischer Stiftspropst gewesen wäre mit seiner Pastoral-Strategie, weniger mit seiner jesuitischen Spiritualität und Verfassung, die ihm bei den Bischöfen unnötige Schwierigkeiten eintrug. Eines haben diese Institute fast durchwegs ideal verwirklicht, die Verbindung eines gesunden Maßes an Exemption mit intensivem Engagement in der diözesanen Arbeit. Wieder drängt sich die Parallele mit den österreichischen Stiften auf und ihren oft vielleicht doch zu Unrecht als Petrefakt belächelten Pfarrsystemen.

Dem Vf. sei für die Fülle aktueller Anregungen gedankt. Daß es Maria Taferl und nicht Täferl heißt und dieser schöne Wallfahrtsort wohl an der Donau, aber nicht bei Linz, sondern bei Melk (Diözese Sankt Pölten) liegt (262), sei erwähnt. Man verzeihe dem Rez. die Kleinlichkeit. Im übrigen trifft die Schuld den Chronisten, der es mit der Geographie nicht so genau nahm.

Bochum

Gerhard B. Winkler

WOOD-LEGH K. L., *Perpetual Chantry in Britain*. (XIII. u. 357.) University Press, Cambridge 1965. Ln. \$ 13.50.

Den Buchtitel würde man im Deutschen wohl am besten mit „Ewige Meßstiftungen in Britannien“ wiedergeben. Die Verfasserin bietet die erste umfassende Studie zum Thema. Da sie auch die deutsche Literatur kennt und berücksichtigt, ergeben sich interessante Vergleichsmöglichkeiten. So waren die englischen Benefizien in der Regel für sieben Wochenmessen gestiftet, während am Kontinent meist ein oder zwei Tage von der Applikationspflicht frei waren (278). Dabei hatten noch Kanonisten des 13. Jhs. die Anstellung von Geistlichen für zahlenmäßig genau festgelegte Messen als Simonie bezeichnet (277). Die Parallelen zwischen England und dem übrigen Europa sind häufiger als die Unterschiede. Der Zweck der Stiftungen war im allgemeinen auch hier das Seelenheil der Verstorbenen, während die zusätzliche Schaffung von Gelegenheiten zum Besuch von Gottesdiensten und zum Empfang der Sakramente nur eine untergeordnete Rolle spielte (2, 275). Predigtstätigkeit oder erzieherische Aufgaben der Benefiziaten waren Ausnahmen und wurden erst seit der Zeit des Humanismus häufiger abverlangt (268 f).

Besonders interessant ist das 10. Kapitel des Buches, das den Alltag der Benefiziaten beschreibt. Auffallend sind die zahlreichen Referenzen in den Stiftungsurkunden über den Umgang mit Frauen (255). Hier werden einerseits immer wieder die bestehenden Zölibatgesetze eingeschränkt, andererseits aber die aus der Übertretung folgenden Strafen (meist Verlust des Benefiziums) nur

mit einem gewissen Zögern zur Anwendung gebracht, so etwa wenn ein Stifter sagt: „Et etiam si contingat ipsum capellanium publice tenere concubinam per quadraginta dies continuos, hoc cognito volo quod vacet eadem capellania“ (256). Vielfach war der gemeinsame Haushalt mehrerer Benefiziaten gewünscht, wofür das klösterliche Leben als Vorbild diente (238). Ein großes Mißtrauen spricht aus einer Stiftungsurkunde in Lincoln, in der verfügt wird: „Item volo quod iidem capellani sub uno tecto dormiant et requiescant sic quod alteri ad alterius lectum visus pateat et accessus“ (239). Auch manche Kleidervorschriften für die Pfründner waren vom Mönchtum inspiriert (246 f), obwohl im allgemeinen nur Kleiderluxus und Modetorheiten verboten waren.

Überaus anregend sind die Schlußfolgerungen, die Miss Wood-Legh aus ihrem Material zieht. Sie erblickt in den Stiftungen eine seltsame Mischung von Selbstsucht (Familienselbst) und Altruismus (Sorge für Tote und Priester) (307) sowie Ansätze zu einer Veräußerlichung der Religion, zu magischer Auffassung der Messe und zu einem falschen Gottesbild, bei dem eine berechnende Gerechtigkeit die Liebe überwog (312 f), wogegen später die Reformation revoltieren sollte. Aber auch in dem bei den Benefizien gegebenen Zug zum Individualismus (der einzelne sorgt selbst für sein Heil) sowie in der Kontrolle priesterlicher Dienste durch Laien (Stifter) sieht die Verfasserin eine Art Vorbereitung des Reformationsgeschehens (314), das dem Stiftungswesen ein so jähes Ende bereitete.

Die Einteilung des Buches nach sachlichen Gesichtspunkten läßt leider die chronologische Entwicklung zu wenig in Erscheinung treten. Es wäre wohl günstig gewesen, hierfür ein eigenes, zusammenfassendes Kapitel anzufügen.

Linz

Rudolf Zinnhobler

MARBÜCK JOHANN, *Das Eindringen der Versio Gallicana des Psalteriums in die Psalterien der Benediktinerklöster Oberösterreichs*. (Dissertationen der Universität Graz, 5.) (XVI u. 122.) Notring d. wiss. Verbände Österreichs, Wien 1970.

Die „Versio Gallicana“ ist jene Fassung des lateinischen Psalmtextes, die seit dem 9. Jh. auf dem ganzen Kontinent gebräuchlich war, während bis dahin in der angelsächsischen Kirche und in den von ihr betreuten Missionsgebieten auf dem Festland die „Versio Romana“ benützt wurde. Vf. hat sich die Aufgabe gestellt, an Hand der erhaltenen schriftlichen Zeugnisse nachzuweisen, wie sich dieser Wechsel in den öö. Klöstern vollzogen hat. Die größte Schwierigkeit bei der Lösung dieser Aufgabe ist die äußerst geringe Zahl von Zeugnissen, die zur Verfügung steht. Basis der Untersuchung bil-