

gen für Geschiedene, Entlobte, Getrennte und — Verheiratete“ bieten eine Fülle von Anregungen, die helfen wollen, eine belastete Vergangenheit aufzuarbeiten und eine bessere Zukunft vorzubereiten. Fraglich ist, ob die Betroffenen mit dem geschriebenen Wort allein etwas anfangen können. Normalerweise wird das lebendige Gespräch als Entwicklungshilfe nicht zu ersetzen sein, was im Buch auch ausdrücklich gesagt wird. Die angezeigte Schrift wird daher in erster Linie allen jenen dienen, die mit „Getrennten“ ins Gespräch kommen.

CLINEBELL HOWARD J./CHARLOTTE, *Kinder in Entwicklungskrisen: Was können Eltern tun?* (Beratungsreihe hg. v. Riess/Stenger, 2) (80.) Kaiser, München/Grünwald, Mainz 1974. Kart. lam. DM 6.80.

Der Pfarrer und Psychiater Howard C. ist Professor für beratende Seelsorge, seine Frau Charlotte ist Therapeutin und arbeitet als Familien- und Erziehungsberaterin. Was sie in den 6 Kapiteln des Buches sagen, ist nicht nur richtig, sondern auch wichtig. Wissenschaftliche Erkenntnisse, die Konsequenzen für die Erziehung haben, sind noch viel zu wenig in die breite Öffentlichkeit gedrungen. Die Überschriften sind aber so anspruchsvoll, daß der Rahmen einer kleinen Broschüre überfordert ist: Das behinderte Kind, Krankheit, das Drogenproblem und die Situation von Alleinerziehern werden auf 8 kleinen Seiten behandelt! Als Unterlage für Gespräche — etwa in Familienrunden —, wo die gegebenen Denkanstöße gemeinsam verarbeitet werden, finde ich das Bändchen ausgezeichnet geeignet.

Linz Bernhard Liss

CONZEMIUS VIKTOR (Hg.), *Madeleine Delbré. Christ in einer marxistischen Stadt.* (182.) Knecht, Frankfurt/M. 1974. Kart. lam. DM 19.80.

M. Delbré († 1964) lebte dreißig Jahre lang als Fürsorgerin in einer Stadt in der Nähe von Paris, in der es noch nie einen anderen Bürgermeister gab als einen kommunistischen. In diesem Buch macht uns nun der Schweizer Kirchenhistoriker V. Conzemius einen Teil der Schriften dieser gläubigen Frau zugänglich. Das Buch erscheint in einer Zeit, da die einen Angst haben vor der kommunistischen Bedrohung und aus dieser Angst heraus große Fehler machen, da die anderen — und es sind nicht wenige — in einer gewissen naiven Illusion meinen: der Marxismus bringe wirklich eine heile Ordnung für diese Welt. Dieses auch für Nicht-theologen lesbare Buch bietet eine gute Orientierung. Man findet keine langen Abhandlungen über Marxismus und Marxisten, man erfährt, wie man es im täglichen Leben machen kann, ohne in Extreme zu verfallen. M. Delbré sieht den Marxismus ohne

Illusion, sowohl in Theorie und in der Praxis. „Im Marxismus wird die Gottesliebe liquidiert und die Nächstenliebe bei denen nicht angewendet, die man haßt“ (178). Gleichzeitig wirft sie aber den christlichen Ländern vor, daß sie mehr Polizisten als Evangelisten aufbieten gegen die Gefahr der kommunistischen Weltherrschaft. Dieser Frau ist es gelungen, die Welt ernst zu nehmen, ohne dabei das Evangelium zu verschweigen. Das Buch läßt sich schwer einordnen, weil man daraus genauso meditieren kann wie sich über das System gut informieren. Auf dem Hintergrund der aktuellen theologischen Probleme ist es eine brauchbare pastorale Hilfe. Ich würde dieses Buch den Ängstlichen raten, noch mehr aber den Ahnungslosen, vor allem aber allen, denen der kleine Mann und der Arbeiter in der Kirche (oder mehr außerhalb) eine echte Sorge ist.

Linz

Hans Innerlohinger

DAHM KARL-WILHELM/STENGER HERMANN (Hg.), *Gruppendynamik in der kirchlichen Praxis. Erfahrungsberichte. (Gesellschaft und Theologie/Praxis der Kirche 16)* (258.) Kaiser, München/Grünwald, Mainz 1974, Snolin DM 26.—.

Der Untertitel ist zu beachten: Erfahrungsberichte. Das Buch will also nicht grundsätzliche Informationen über Theorie und Praxis der Gruppendynamik bieten, sondern setzt diese Kenntnisse größten Teils voraus. Es kann aber als gute Einführung in die entsprechende Literatur verwendet werden. Die Hg. vermitteln verschiedene Darstellungen und Zeugnisse von gruppendynamischen Kursen mit dem Ziel der Selbsterfahrung oder mehr des Lernens in Gruppen. „Die Lernziele sind verschiedener Art, z. B.: Vermittlung von Techniken des Umgangs mit anderen und mit Gruppen... Andererseits kann auch die Befriedigung von subjektiven Bedürfnissen wie Angstfreiheit, Geborgenheit, menschliche Nähe, Gefühl des Angenommenseins, Ermöglichung positiver mitmenschlicher Beziehungen, Erleben einer wahrhaftigen und freieren Atmosphäre u. a. mehr im Mittelpunkt stehen“ (236 u. 237). — Im Buch wird berichtet von gruppendynamischer Arbeit mit Theologiestudenten, Priestern oder speziell Pfarrern, Jugendleitern, Gemeindeassistentinnen, überhaupt kirchlichen Führungskräften. Die Methoden und Inhalte solcher Kurse sind vor allem für die verantwortlichen Leiter interessant. Für andere können diese Anregung sein, sich mit solchen Fragen zu befassen, Mißverständnisse und Ängste zu überwinden, solche Kurse selbst mitzumachen oder anzuregen.

Anliegen der kath. und evang. Vf. ist, die Brauchbarkeit von gruppendynamischen Methoden in der Pastoral aufzuzeigen und solche Kurse zu empfehlen. Sie bleiben sich der Grenzen der Gruppendynamik bewußt

und warnen vor Ideologisierung und vor der „Süchtigkeit“ nach emotionaler Gruppenerfahrung. Aber neben der Anwendbarkeit der Methoden für verschiedene Lernziele geht es vor allem um die menschliche und religiöse Sozialisation, die ja heute so notwendig ist. „Die gegenwärtige psychologische Forschung deckt auf, daß sich das Finden der Ich-Identität des Menschen in interpersonalen Beziehungen vollzieht und mit dem Eintritt in das Erwachsenenalter noch nicht abgeschlossen ist. Die Identitätsprobleme des Menschen hängen mit seinen Sozialisationsproblemen zusammen. Das gilt auch für die „Ich-Identität im Glauben““ (241). Den Fragen und Anregungen dieses Buches sollte die Pastoral vermehrte Aufmerksamkeit schenken.

Linz

Eduard Röthlin

PÜNDER CODEHARD, *Von Tür zu Tür. Erfahrungen für die Praxis des Besuchsdienstes in der Pfarrei.* (Pastorale Handreichungen, Bd. 9) (190.) Echter, Würzburg 1974. Brosch. S 121.70.

Der Säkularisierungsprozeß macht die Pastoral in den christlichen Gemeinden immer schwieriger. Der lautlose Abfall der Massen und die große Zahl der Fernstehenden und Unentschlossenen zwingt die Gemeinden zu neuen pastoralen Methoden. So wird man zunächst skeptisch zu dieser pastoralen Handreichung greifen, in der Pünder seine Erfahrungen als Beauftragter des Besuchsdienstes der Erzdiözese Köln gesammelt hat. In 3 Teilen wird die Problematik behandelt: Warum Besuchsdienst in der Gemeinde? Der Aufbau des Besuchsdienstes und der Dienst des Mitarbeiters.

P. versteht es, Bedenken und Kritiken gegen eine so intensive Betreuung und Bespitzelung der Familien und Alleinstehenden mit dem Hinweis auf die bestehende Isolierung und Kontaktarmut zu zerstreuen. Dem Aufbau des Besuchsdienstes widmet er besondere Sorgfalt, angefangen von der Einigkeit unter den Verantwortlichen im Pfarrgemeinderat über die drei Grundformen für die Organisation, über Werbung von Mitarbeitern und deren Schulung und Weiterbildung, bis hin zur ökumenischen Zusammenarbeit.

Der 3. Teil ist mit der Behandlung des Dienstes des Mitarbeiters für die Praxis der ergiebigste. Der Mitarbeiter soll nicht bloß Bote oder Helfer, sondern kraft des gemeinsamen Priestertums vollbefähigter Laie zur Aufführung der Gemeinde sein. Die Methode des Hausbesuches und der Gesprächsführung wie der Umgang mit Fernstehenden und besonderen Zielgruppen werden ausführlich beschrieben. Dahinter steht eine reiche Erfahrung, die solchen zugute kommt, die sich zu diesem Dienst an der Gemeinde entschließen. Eine notwendige Auswertung des Besuchsdienstes und ein kritischer Erfahrungs-

austausch sichern erst den Erfolg. Seelsorger und Pfarrgemeinderäte werden dankbar diese pastorale Handreichung benützen.

Karl Gastgeber

RECKINGER FRANÇOIS, *Wird man morgen wieder beichten?* (209.) Butzon & Bercker, Kevelaer 1974, Kart. DM 22.—

Die Frage des Buchtitels setzt offenbar voraus, daß man heute hierzulande nicht oder kaum mehr beichtet. Leider ist es so. Stellt man sich aber gewissenhaft die Frage, warum es so ist, wird man kaum um die Antwort herumkommen, daß hier vieles oftmals falsch gemacht worden ist. Denn wenn ein (schon natürlicherweise) so erlösendes menschliches Urphänomen wie das Sich-Aussprechen, das in die Zeichenhaftigkeit eines Sakraments der Kirche miteinbezogen worden ist, nunmehr in weitesten Kreisen so veraltet erscheint, wird sich der Seelsorger wohl einige einfallen lassen müssen. Und nicht nur er, der an der Basis mit diesem Misvergnügen an der herkömmlichen Weise konfrontiert ist. Ob nun der neue Ordo poenitentiae die Durststrecke der Beichtpastoral abkürzt oder gar beendet? Schön wär's! Doch bin ich unsicher.

Dem vorliegenden Büchlein ist zu bescheinigen, daß es sich zwar fleißig um dieses Problem bemüht. Doch bezweifle ich, daß auf Grund dieser Schrift in nächster Zeit die Titelfrage bejahend wird beantwortet werden können. Es ist hier eine Unmenge Stoff zusammengetragen aus der Ritusgeschichte, der Dogmatik und der ntl Exegese; dazu kommen langatmige Diskussionen um wissenschaftliche Fehden (so um das „*jure divino*“ des Kanon 7 der Bußlehre des Tridentinums; oder gar die unnötige Frage nach „häretischen Päpsten“ (81 f) etc., so daß auch ein gutwilliger Leser — nicht nur der ungepflegten und manchmal geradezu primitiven Sprache wegen — die Freude an der Lektüre verliert. Die Kasuistik des 5. Kap. (Welche Sünden sind schwer?) ist ziemlich unglücklich konzipiert und in dieser Form kaum ausreichend; da wären mir Alfons von Liguori oder selbst vorgestrigere Moralhandbücher noch vielfach differenzierter und menschlicher, wenn auch meist theologisch kaum ausreichend. Über diese Frage wäre in der Gegenwart sicher schon theologisch Tieferes auszusagen, besonders vom Grundgebot der Gottes- und Nächstenliebe her: sie allein geben Kriterien her.

Mir gibt im Zusammenhang der Bußlehre immer wieder zu denken, daß das Zeichen gerade dieses Sakraments von der „Materie“ her die *actus humani* und von der „Form“ her die lösenden Worte des kirchlichen Amtsträgers sind. Zeichen der Sakramente müssen also wohl — besonders hier — theologisch wie anthropologisch „richtig“ sein. An der theologischen Richtigkeit der Buße wird heute