

des Handbuches der Pastoraltheologie, etwa „Missionarische Seelsorge“ oder „Ökumene“. Besondere Beachtung verdienen die Beiträge von W. Molinski, die eine präzise Information über den neuesten Stand heikler moral-theologischer Fragestellungen bieten (vgl. die Stichworte Sexualität, Jungfräulichkeit, Masturbation u. a. m.).

Bei der breiten Streuung der Mitarbeiter ist es unvermeidlich, daß die wissenschaftliche Qualität der Beiträge unterschiedlich ist. Allerdings hätte man den Literaturangaben mehr Sorgfalt zuwenden können. Manche bringen eine ausgezeichnete Zusammenfassung der wichtigsten Werke, andere gelegentlich nur den Zeitschriftenartikel, aus dem der Beitrag als Exzerpt erstellt wurde. Auch die Zeichnung der einzelnen Artikel ist unterschiedlich und ohne genau erkennbares Prinzip: Längere Beiträge sind gewöhnlich mit vollem Namen gezeichnet, manche sind jedoch nur mit einer Abkürzung signiert. Manche kurze Artikel sind gar nicht signiert („Morning-After-Pill“, „Sonderschulen“), andere, noch kürzere („Release“), wieder wohl. Das Nachschlagen ist mühsam. Man sollte alle Artikel einheitlich mit vollem Namen zeichnen.

Die gewiß recht schwierige Redaktionsarbeit eines solchen Werkes verdient Anerkennung. Manche Artikel hätten jedoch einer sprachlichen Vereinfachung oder Kürzung bedurft. Als Beispiel sei das Stichwort „Wohnen“ genannt, unter dem der längste Beitrag des ganzen Buches gebracht wird (5 Spalten), was in keinem Verhältnis zur Bedeutung des Stichworts und den gemachten Aussagen steht. Unter vielen manierierten und weitschweifigen Erörterungen findet sich der Satz: „Entscheidend dabei ist die Beachtung der Rückwirkung des Angebotes auf die Wohnungsanforderungen, wobei empirisch belegbar ist, daß der Grad der Anpassung insofern zunimmt, als eine tendenziell steigende Übereinstimmung insofern festzustellen ist, als sich die subjektiven Wohnungsanforderungen den tatsächlich verfügbaren Wohnungen anpassen.“ Ein solcher Un-Satz müßte zumindest der Redaktion auffallen, zumal es unter dem Stichwort „Sprache“ heißt: „Sprache ist das umfassendste Medium der Kommunikation und Verständigung zwischen Menschen.“

Linz

Wilhelm Zauner

SPORSCHILL GEORG (Hg.), *Wie heute beichten?* Konkrete Schritte zu einer neuen, sinnvollen Praxis. (136.) Freiburg 1974. Kart. lam. DM 16.80.

Das Buch zeigt gangbare Wege zur Bußerziehung. Es geht nicht davon aus, daß der Christ nach dem Tridentinum jure divino zum Einzelbekenntnis seiner schweren Sünden verpflichtet sei, sondern macht dem Willigen ein Angebot für christliche Lebens-

gestaltung, für ein reicheres christliches Leben. R. Feneberg tut das zunächst grundsätzlich in der Abklärung der Bedeutung von Bußgottesdienst und Einzelbeichte mit ihren je verschiedenen Aufgaben, entkoppelt den — noch gar nicht so alten — Brauch von Beichte und Kommunionempfang und vertieft dann den Vorgang von Einzelbekenntnis und persönlicher Absolution. W. Feneberg zeigt Wege und Hilfen zum persönlichen Bekenntnis durch meditative Gewissensforschung und Reue, wobei er aus dem Exerzitienbüchlein des hl. Ignatius den „Weg der Reinigung“ dem modernen Menschen vollziehbar macht: ein sicher fruchtbarer und sehr praktischer Versuch. Den Beichtspiegel alter Art ersetzt G. Sporschill, ein ausgewiesener Fachmann in der theol. Erwachsenenbildung, durch einen der heutigen christlichen Anthropologie entsprechenden Kommentar zu den 10 Geboten mit sehr konkreten Fragen. G. Niggel schließlich bietet einen Zugang zum neuen Bußordo am Leitthema „versöhnende Berührung mit Gott“ in sehr positiver Weise.

Das Buch ist außerordentlich praktisch, läßt unnötigen historischen Ballast beiseite und wendet sich unmittelbar den heutigen konkreten Bedürfnissen zu. Die gezeigten Wege sind nicht die einzig möglichen, natürlich nicht. Aber sie sind alle bemüht und redlich und zeugen von viel praktischer Erfahrung. Ich möchte den Band allen Seelsorgern, aber auch den Beichtwilligen selbst sehr empfehlen.

Wien

Johannes H. Emminghaus

REUSS JOSEF MARIA, *Familienplanung und Empfängnisverhütung*. Überlegungen im Anschluß an die Synodenvorlage „Christlich gelebte Ehe und Familie“ sowie an die Enzyklika „Humanae vitae“. (64.) Grünewald, Mainz 1975. Kart. lam. DM 8.50.

Der Weihbischof von Mainz ist einer der Pioniere für ein neues Denken in der Kirche in Sachen Empfängnisregelung. Siehe seine Artikel in der ThQ 1963, 454 ff und 1964, 445 ff. Anlässlich der deutschen Synode meldete er sich in dieser Frage wieder zu Wort und setzte sich grundsätzlich und verständlich mit der vieldiskutierten Aussage von Humanae vitae — „Ein absichtlich unfruchtbar gemachter“ ehelicher Akt ist ein „in sich unsittlicher“ Akt — auseinander. Da das Problem in der Kirche immer noch nicht bewältigt ist, kann die Lektüre der kleinen, aber außerordentlich informativen Schrift allen Interessierten empfohlen werden. Wichtige Punkte aus der Argumentation:

Die zitierte Aussage von Humanae vitae ist weder unfehlbar (die Unfehlbarkeit reicht so weit wie die Offenbarung; aus Schrift und Tradition läßt sich die Frage der Empfängnisverhütung aber nicht beantworten) noch eine mit Vernunftgründen als richtig bewiesene Lehre.