Nach 80 Jahren erschienen die libri duo zu Wien in zweiter Anslage. Heute ist dieses in den Ordenssamisien des hl. Augustin um seines stüssigen Stiles und seiner präcisen Kürze willen einst so gesuchte und geschätzte Werkhen gänzlich vergrissen. Der Herausgeber hat sich um die neue Edition durch die Bergleichung der Texte mit der Mauriner-Ausgabe der Werke des hl. Augustin besonders verdient gemacht. Die neun Betrachtungen zum Feste des hl. Ordensstüssers im Appendix, alimenta pietatis Augustinianae' genannt, sind J. G. Grueber, Alimenta pietatis Augustinianae, Lineii, Ilger, 1744 (158—81), die andern Andachtsübungen, Hymnen, Orationen u. s. w. demselben Bucke (1—132), die Betrachtungen zum "tridnum sacrum exercitiis spiritus accommodatum dagegen Hozenhart (nicht Bozenbart), Solitudo sacra, Ulmae, Gassenmeper, 1717, (73 u. s. s.) entnommen. Die Universitäts-Buchdruckerei "Styria" in Graz hat ihren viesen Verdiens ein neues Lorbeerreis hinzugesügt durch die nette Ausstatung des Büchleins in Druck und Kapier.

Wir empfehlen dasselbe nicht allein den Ordensjüngern, sondern auch allen andern eifrigen und andächtigen Berehrern des hl. Augustin. Sie

werden daraus viel geiftlichen Ruten schöpfen.

Reichersberg. Stiftsdechant Konrad Meindl.

34) Exegetische Erbauungsreden über die Episteln und Lectionen von Heinrich Sladeczek, Weltpriester und k. k. Prosessor. Berlag von Heinrich Kirsch (vorm. Mechitharisten-Buchhandlung) in Wien. 1888. VIII und 432 Seiten. Preis fl. 2 = M. 4.

Das Buch enthält, wie es im Vorworte richtig heißt, "ungewohnten Stoff in ungewohnter Form." Der Herr Verfasser hat sich die Aufgabe gestellt, die sonn- und sesttäglichen Meßepisteln des Schulsahres (vom XV. dis zum VI. Sonntag nach Pfingsten) homiletisch zu bearbeiten. Daß derselbe mit gründlicher Schriftsenntnis und mit großem Fleiße an die Lösung dieser schwierigen Aufgabe gegangen, beweist jedes Blatt des Wertes. Das Buch eignet sich für jeden Priester ohne Ausnahme; denn abgesehen davon, daß ihm die 49 Erbauungsreden viel Stoff bieten, den er in seinen Predigten verwerthen kann, — es muß ja jedem Diener des Altares gar sehr daran liegen, daß er selbst ein genaueres Verständnis der hl. Lesungen gewinne, um sich dadurch in die von der Kirche gewünschte religiöse Stimmung zu versetzen. Mit Kücksicht auf diesen wichtigen Zweck, welcher durch sleißiges Durchlesen vorliegender Abhandlungen leicht und sicher erreicht wird, sei das Buch allen Briestern bestens empsohlen.

Inwiesern indes der Herr Verfasser die exegetischen Erbanungsreden sir die obersten Classen der Mittelschulen berechnet, erwachen in mir einige Bedenken, die ich nicht verschweigen darf. Ich lege kein Gewicht darauf, daß die Verhältnisse se selten gestatten werden, ausschließlich vor dem siedenten und achten Eurse zu predigen (vgl. Vorwort, S. VII.). Sollen aber die Exhortationen an die Studenten irgend einer Altersclasse wahrhaft nußvingend sein, so milisen sie im allgemeinen den Charafter von Standespredigten haben, d. h. ihr Inhalt muß so beschaffen sein, wie er den jeweiligen sittlich-religiösen Bedürsnissen den studierenden Jugend entspricht. Wer nun die laufenden Episteln Saß für Saß erstärt, der kann meines Erachtens dieser Ansorderung bloß mangelhaft genügen; denn die Lesungen sind sür alle Stände und sür alle Lebensverhältnisse berechnet und enthalten deshalb gar ost Lehren und Ermahnungen, welche sür den Studenten nur geringe Bedeutung haben (3. B. Warnung vor Diebstahl, Mahnung zur Gaststreundschaft).

Mlerdings gibt es auch Episteln, deren Inhalt ganz oder theilweise den Bedürsnissen des studierenden Jünglings entspricht. Die betressenden Reden sind denn auch dem Hrn. Bersasser gut gelungen und werden, mit passenden Nuhanwendungen und mit Geschleswärme vorgetragen, der Schilern der Oberclassen ihre Segenswirtung nicht versehlen (z. B. Nothwendigseit und Früchte der Kruderliede, Friedssertigkeit, Demuth, Bachsamkeit und Gebet n. s. w.). Die Sprache ist stüssissen des hl. Gegenstandes würdig. Nur hätte der Anctor solgende und ähnliche Ausdrücke vermeiden sollen: "Der wäre es der euri ose Wille Gottes?" (S. 153), — "der Apostel versteigt sich hente zum Selbstlob" (S. 198), — "gebärt" (S. 153), — "der Apostel versteigt sich hente zum Selbstlob" (S. 198), — "gebärt" (S. 214), — "X beliedig" (S. 270) n. s. w. Ferner hätte ich gewünscht, daß weniger bekannte, griechische und lateinische Texte übersett worden wären, beispielsweise (S. 187 (Haus etc.), S. 189 (Seneca) und S. 336 (August.). Desgleichen halte ich es sür nachtheilig, allzu viele Fremdwörter zu gebrauchen, zumal solche, welche den Zuhörern völlig unverständlich sind, wie "der Bradente" (S. 193, hozksorz/s — Kampfrichter). Schließlich hege ich noch den Bunich, daß der geehrte Herre Verlagen Schrift- und Väterstellen eitieren und um die sirchliche Approbation des Buches sich bewerden möge. — Die Ausstatung des Bertes ist schön; die einsgeschlichenen Druckseller sind weder Zahlreich noch störend.

Brigen. Professor David Mart.

35) **Geschichte der christlichen Kunft in Böhmen** bis zum Aussterben der Premysliden. Bon Dr. Joseph Neuwirth, Privatsdocent der Kunstzeschichte an der k. k. deutschen Universität in Prag. Mit 125 Abbildungen. Prag 1888. Berlag der J. G. Calve'schen k. k. Hoss und Universitäts-Buchhandlung. (Ottomar Beyer). Preis fl. 6.—— M. 10.—

Der Verfasser hat sich keine geringe Aufgabe gestellt, das Kunstleben Böhmens aus einem Zeitraume zu erforschen, der eben selbstverständlich wegen des hohen Alters in Dunkel gehüllt viele Schwierigkeiten bot.

Im neunten Jahrhundert begann das Chriftenthum in Böhmen Wurzeln zu faffen, als ber Stamm Premysl zu regieren begann. Zahlreich wanderten unter dem Schutze dieser Landesfürsten Missionäre aus Deutschland ein; mitunter famen auch Klostergeistliche aus Frankreich und Italien. Den Eifer und das Streben der Fürsten des Landes im Interesse des Christenthums und der ihr eigenthümlichen Kunst schildert der Versasser in einer Weise, daß der Leser bei der Lectüre des unermüdeten Schaffens und Wirfens für chriftliche Runft höchst angenehm berührt wird. Ganz besonders unparteiisch urtheilt der Verfasser über den großen König Ottokar den II. Er war nämlich unftreitig der Hauptbeförderer Alles Guten und Schönen; er brachte zur Förderung der Kunft allseitig die größten Opfer und führte eine über seine Zeit weit hinausragende Pracht, was Kunstgegenstände und -Geräthe betrifft. Er war ein Freund der Deutschen, da diese besonders imftande waren, seinen Sinn für Runft durch ihre Werke zum Ausdruck zu bringen. Wir können es den Slaven nicht verargen, wenn sie sein Andenken in hohen Ehren halten. Es war ein Unglud, daß zwei so große Männer, wie Ottokar und Rudolf sich feindlich begegnen mußten; in einer günstigeren Constellation der Zeitverhältnisse hätte Ottokar früher schon das geleistet, was Karl IV. erst ipater zum Wohle Böhmens ausführte. In Ottokar war jeder Zoll ein König.

Der Berfasser legt uns eine meisterhaft gelungene Uebersicht alles dessen vor, was fünstlich und firchlich interessiven konnte. Unermüdet und gewissenhaft dringt er in die abgelegensten Binkel allerorts, um womöglich Rudera alter Zeiten der Bergessenheit zu entreißen und einer näheren, günstigeren Benrtheilung zu würdigen. Wie er selbst